COMBATE

GERNIKA

1937 1987

11, abril, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 429

Asamblea de CCOO

HUELGA SI

Los delegados querían la Huelga General.
(Págs. 5 y 6)

Yugoeslavia

AMENAZAS

El gobierno Mikulic dispuesto a hacer intervenir al Ejército contra los trabajadores.
(Pág. 7)

Juicio

COLZA

¿Se sabrá la verdad?
(Pág. 12)

Dossier

GERNIKA

50 años de la masacre
(Páginas centrales)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/pais . . . .

. . . .



Gernika en Madrid

La Semana por Gernika en Madrid finalizó el pasado domingo, 5 de abril, después de haberse realizado dos conferencias en el Ateneo de Madrid, sobre la dimensión histórica y la actual del bombardeo de la ciudad vasca en 1937. El domingo, a media mañana, se realizó una concentración ante el Casón del Buen Retiro, lugar donde se exhibe, desde su llegada al Estado español, el célebre cuadro Gernika, de Pablo Picasso.

A la concentración, convocada al igual que las dos conferencias por la Comisión Organizadora Gernika 37-87 en Madrid, acudieron varias decenas de personas, que gritaron distintas consignas a favor de la devolución de la soberanía (representada por el mencionado cuadro) a Euskadi. (Más información en pág. 4).

Corresponsal

inzar

liga comunista revolucionaria · cuarta internacional

La LCR en galego

La LCR en Galiza hemos comenzado a editar nuestro propio periódico. Como veis, se llama *Inzar*, que quiere decir, en castellano, algo parecido a la acción de extensión rápida de una mala hierba, una especie de cizaña. Exactamente su significado es: "reproducir, multiplicar, cundir, invadir, llenar; poblar rápidamente un terreno por plantas que no son productivas". Procede del latín "initiare": empezar, emprender.

Como veréis, la publicación es íntegramente en galego, pues, como partido, asumimos la lucha por la utilización del galego en Galiza, a todos los niveles. ●

Desde Catalunya, con Sudáfrica

El Comité de Solidaridad con Sudáfrica (CSS) en Barcelona, uno de los pocos que existen en el Estado, viene celebrando una serie de actos, en particular con motivo de la presencia en esa ciudad y en otras de Catalunya de un miembro del African National Congress (ANC) September, miembro del Comité Ejecutivo de la organización, quien llegó para recibir el VIII Premio por la Paz, concedido a Nelson Mandela. El CSS llevó en su día una intensa campaña para que el premio fuera concedido a Mandela.

El 31 de marzo, José Gutiérrez y Joaquín Sempere, miembros del CSS, dieron una charla sobre Sudáfrica en el salón de actos del ayuntamiento de l'Hospitalet, en la cual se hizo mención de los casos extremos de racismo en ese país y se aludió también a la situación similar en Ceuta y Melilla.

Por su parte, el Ateneo de Izquierdas de Sant Cugat ha invitado a los mismos charlistas y está preparando una edición de 2.500 ejemplares de un folleto en el que se contiene lo fundamental de estas conferencias. El folleto será difundido entre alumnos de Enseñanzas Medias y FP.

La campaña de actos y conferencias se ha extendido por distintas localidades de Catalunya, en defensa de los militantes negros antiracistas en Sudáfrica. Esta campaña ha llegado hasta el Parlament, presentada por el PSUC, y ha conseguido la firma de los responsables de todos los grupos parlamentarios. Una entrega simbólica de las firmas del texto en cuestión se hará en la delegación del gobierno en Barcelona y se espera que los partidos consigan una concentración en la puerta.

G. Bruno

Objetores detenidos

El pasado 4 de abril, la Comisión AntiOtan de Madrid y el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) convocaron una acción de protesta por la represión militar que está cayendo sobre dos objetores sobrevenidos, Miquel y Enrique. La protesta consistió en un encadenamiento ante el Cuartel General del Ejército en Madrid, y en ella participaron varias decenas de personas.

La represión contra esta pacífica acción no se hizo esperar: a los diez minutos de estar allí, perros antidisturbios nos conminaban a abandonarla. La jauría se lanzó a una salvaje agresión contra los manifestantes.

Los encadenados éramos conducidos a la comisaría. A ella vinieron también, solidariamente, los compañeros que no habían sido detenidos. De nuevo, los perros vuelven a cargar, a las puertas de su cueva. En esta nueva carga fue donde detuvieron a Txabi. Porque sí: alguien tenía que pagar.

A Txabi, bien conocido por su militancia en el Movimiento Noviolento de Madrid, le acusaron de atentar contra las fuerzas del orden, y como hacerlo sólo con uno sonaba a poco, empuraron también a Pepe, de Leganés.

¡Qué ganas tenemos de disolver una mani de maderos!.

Flaco



Semana por América Latina

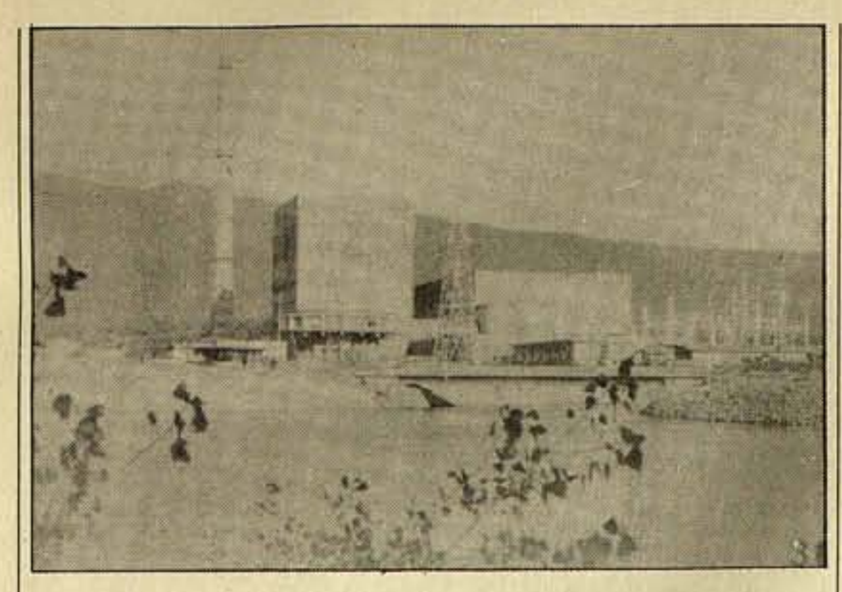
La Coordinadora de Madrid de Solidaridad con América Latina realizó una semana de encuentros y una fiesta los pasados días 23, 24 y 25 y 28 de marzo. Esta Semana es la tercera vez que se realiza, si bien, en realidad, otros años ha consistido sólo en la celebración de la fiesta. En esta ocasión se le quiso dar a la solidaridad con toda América Latina un contenido más amplio, incluyendo las conferencias mencionadas.

Celebradas en el Ateneo de Madrid, las conferencias versaron sobre deuda externa, represión y tortura en América Latina, y sobre movimientos de liberación en América Latina. En esta última participó Rigoberta Menchu, miembro del Comité de Unidad Campesina de Guatemala.

La fiesta se celebró con una asistencia algo mayor que en años pasados y con una buena organización.

Corresponsal





Jornadas contra Garoña



La Coordinadora contra Garoña organizó, durante la semana del 16 al 22 de marzo, una serie de actos para sensibilizar al personal y movilizarlo en torno a los peligros de la central nuclear de Garoña.

De los actos, cabe destacar la charla de Jordi Bigas, miembro de Greenpeace, y un encierro en las oficinas de Iberduero, el día 18. Todos estos actos se hicieron conjuntamente en Euskadi, Rioja, Cantabria y Burgos. No obstante, el plato fuerte de estas jornadas fue la acampada del 19 al 22 en el Valle de Tobalina, próximo a la central nuclear, y el contacto tomado durante estos días con los pueblos cercanos, acerca de los problemas que la central está generando para la población de los mismos.

El acto final de estas Jornadas fue la marcha hasta la propia central nuclear, en la que participaron aproximadamente 1.000 personas que pidieron la desmantelación de la central y de las demás instalaciones nucleares del Estado. A la llegada de la marcha a Garoña, la Guardia Civil cargó brutalmente contra los manifestantes, dispersándonos hasta dos kilómetros más allá, en el pueblo de Barcina de Barco.

La Coordinadora de Garoña está compuesta por colectivos pacifistas y ecologistas de Euskadi, Rioja, Cantabria y Burgos y por organizaciones políticas, como LCR y MC. Poco antes de redactar esta nota, se supo que Iberduero había puesto una denuncia contra las compañeras y compañeros que permanecen encerrados en sus instalaciones.

Mariano y Gustavo

Moción de censura

Después del último debate parlamentario sobre la moción de censura presentada por AP, lo único que queda claro es que unos (el gobierno) tienen algunos conocimientos más sobre literatura que otros (Hernández Mancha). Como excepción, valga el caso de Alfonso Guerra, que atribuyó a la derecha aquello tan famoso de "socialismo o barbarie".

El Duque, por su lado, parece haber vuelto a sacar tajada de esta movidita, ya que el repelente Hernández Mancha fue lo suficientemente incauto como para ponerle en bandeja una intervención y un protagonismo que no debía haber tenido.

Aparte de esto, decimos, lo que queda confirmado es que AP no tiene ninguna posibilidad de llegar a nada y que, como alternativa, a lo máximo que llega es a serlo de las organizaciones trogloditas de la edad de piedra.

M.H.

Capilla en la Facultad

La Junta de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid aprobó, con 20 votos a favor y 8 en contra, la construcción de una capilla para realizar actividades religiosas dentro del recinto de la mencionada facultad.

Pilar Palomo, del departamento de Literatura, presentó la propuesta, que fue apoyada por algunos alumnos y por los profesores Martínez Albertos, Tallón y otros más, vinculados al Opus Dei.

También apareció en escena Hortensia Viñas, miembro de la Asociación Cultural Navarra, vinculada a la Unión del Pueblo Navarro. A esto se agrega que los fondos destinados a la biblioteca estan siendo desviados a la compra de flores para adornar el Decanato. Mientras tanto, no hay dinero para implementar talleres de prácticas de periodismo.

Pepe Mejía

Contra la "contra"

La presencia de la "contra" nicaragüense en territorio hondureño ha impulsado todo un movimiento de rechazo dentro de Honduras y fuera de este país. El pasado 5 de marzo, 30 mil personas se manifestaron en Tegucigalpa para pedir la expulsión de la "contra".

El próximo 25 de abril habrá manifestaciones en Estados Unidos con los mismos objetivos, además de denunciar el incremento del terrorismo de la CIA contra el pueblo nicaragüense y la injerencia del imperialismo estadounidense en Centroamérica.

El próximo 23, en Madrid, se tiene previsto realizar un acto informativo sobre la "contra" en el Estado español. Participarán Martín Medem, José Luis Morales y Manolo Revuelta. El lugar es la sala "Elígeme" en la c/ San Vicente Ferrer, 23, a las 20 horas. Para el mismo 25 de abril se llevará a cabo una actividad central para denunciar la presencia de la contra y pedir su expulsión.

P.M.



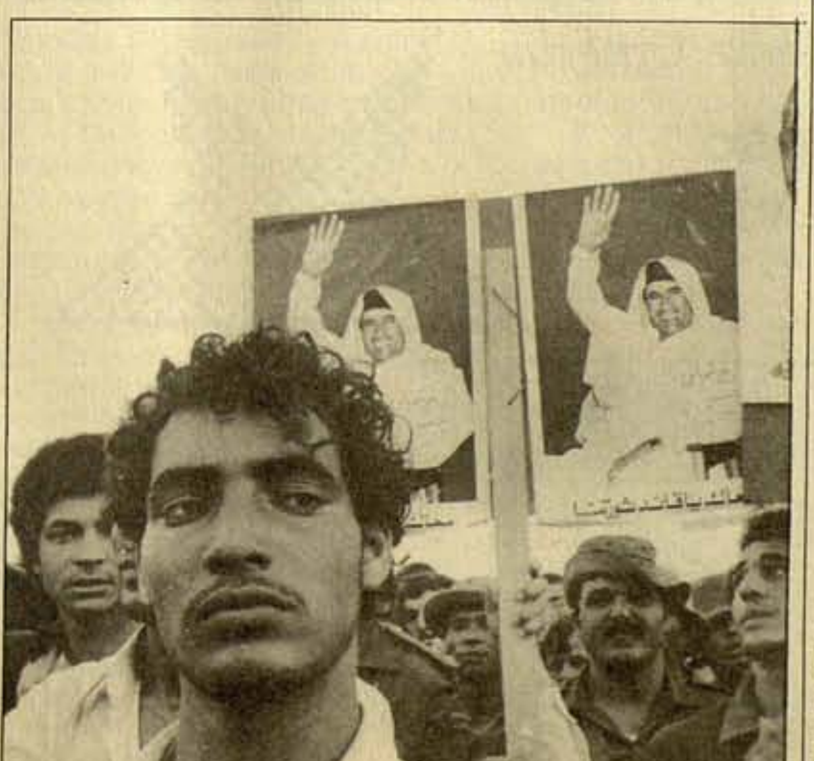
Aniversario del bombardeo a Libia

El próximo 15 de abril se cumple el primer año de la agresión militar de Estados Unidos, con el apoyo directo o pasivo de sus aliados occidentales, contra las ciudades libias de Trípoli y Bengasi. El bombardeo fue la culminación de una serie de acciones de boicot económico y político, campañas de desinformación y reiteradas provocaciones en el golfo de Sirte.

La intervención militar estadounidense se complementó con sanciones a Libia en las que participó el gobierno de Felipe González.

Con este motivo, diversas organizaciones políticas, sociales y de solidaridad han convocado para el próximo 13 a una concentración frente a la embajada de Estados Unidos en Madrid. La cita es a las 8 de la tarde. El día 9, a las 19,30 horas, en el Club Amigos de la UNESCO (plaza Tirso de Molina) se pasará un vídeo sobre el bombardeo.

Pepe Mejía



Breves

La industria guatemalteca no presentó signos importantes de recuperación durante 1986. De acuerdo con cifras oficiales del Banco de Guatemala, el producto de la industria manufacturera alcanzó los 469,6 millones de quetzales (1 quetzal = 1 dólar, al cambio oficial), lo que significa un aumento del 0,5% respecto al año anterior. Esta mejoría no sirve para invertir la tendencia recesiva de los últimos años, y ni siquiera alcanza el nivel de crecimiento de 1980-1981. (*Noticias de Guatemala*) ●

El FBI entrenará a 15 policías guatemaltecos durante el primer semestre de 1987, según el ministro de Gobernación de Guatemala, Juan José Rodil, quien añadió que EE.UU. entregará el equivalente a 5 millones de quetzales en equipo y asistencia técnica policial. Por su parte, el Departamento de Justicia de EE.UU. ha patrocinado el curso básico de Investigaciones Criminales, inaugurado el pasado 9 de marzo en Ciudad de Guatemala, en el que participan 50 estudiantes de la Escuela Técnica de la Policía Nacional, que seran entrenados también por miembros del FBI. (*Enfoprensa*) ●

El Jefe de Fuerza Aérea (USAF), de EE.UU., Richard A. Murphy, llegó a Guatemala durante la primera quincena de marzo pasado, y fue recibido por altos jefes militares, además de realizar un recorrido por las instalaciones de la Fuerza Aérea Guatemalteca y la Escuela Militar de Aviación, y visitar al ministro de Defensa, general Héctor Gramajo. (*Enfoprensa*) ●

Guatemala perderá 200 millones de dólares con respecto a la cifra prevista por el Gobierno a ingresar por venta de café. Según Eduardo González, presidente de la Asociación de Exportadores de Café y de la Cámara de Exportación, esto viene por la baja del precio internacional del producto. Estos 200 millones de dólares menos suponen una pérdida de ingresos del 40% respecto a lo previsto por el Gobierno en este capítulo. (*Enfoprensa*) ●

Una bomba en casa de 'contras' en Tegucigalpa, capital de Honduras, fue colocada por el llamado 'Comando Froylan Turcios', quien se responsabilizó de la acción en llamada a una emisora de radio. La llamada se produjo momentos después de que terminara la manifestación de 30.000 personas contra la presencia de tropas yanquis y de la 'contra' en Honduras. La casa atacada pertenecía a Carlos y Adela Icaza. El primero hace las veces de fiscal en FDN y su esposa es la portavoz oficial de este grupo en Tegucigalpa. (*Hondupress*) ●

El asalto del Ejército peruano a las Universidades de San Marcos, La Cantuta y UNI ha provocado que los directivos de la Federación de Estudiantes del Perú y la Federación de Docentes de la Universidad Peruana hagan un emplazamiento a Alan García para que disponga la reparación de daños causados en esas universidades y para que desagravie a los estudiantes injustamente detenidos y presentados como implicados en casos de terrorismo. Los estudiantes denunciaron malos tratos y torturas durante su detención. (*Resumen Semanal*) ●

Aberri Eguna y 50 Aniversario del Bombardeo.

EN ABRIL A GERNIKA

Hace 50 años, el 26 de Abril de 1.937, los aviones de la hitleriana **Legión Cóndor** arrasaron Gernika y ametrallaron a la población que huía. En Abril de 1.976 se formó en Gernika la **Comisión Investigadora del Bombardeo.** Reunió supervivientes que pudieron contar a los medios de comunicación cómo se produjeron los hechos. El siguiente año, la Comisión reunió una mesa de historiadores (Tuñón de Lara, Soutworth, Viñas, García de Cortazar y Ruiz de Agirre), que establecieron con claridad dos hechos. El primero, que Gernika no era un centro militar sino una *ciudad abierta*, y que los supuestos objetivos militares del bombardeo (una fábrica de armas y un puente) fueron, casualmente, los únicos respetados. El segundo, que el mando de las *Fuerzas Nacionales* tenía la total responsabilidad en el bombardeo. La Comisión y la Mesa de Historiadores exigieron la apertura de tres Archivos (del Ministerio del Aire, del Ministerio de la Guerra y de la Casa del General Franco) para ratificar esas conclusiones; esos Archivos siguen cerrados.

La Comisión ha continuado año tras año tomando iniciativas, mientras las instituciones, incluído el Ayuntamiento, mantenían un total silencio y una absoluta inactividad. Al llegar este 50 aniversario hizo un llamamiento público para que todos los partidos convocaran la celebración del Aberri Eguna (19 de Abril) en Gernika y todos ellos, así como las fuerzas populares, sindicales, culturales, etc., se sumaran a la Comisión para organizar los actos del cincuentenario.

Tres partidos (HB, LKI y EMK) secundaron el llamamiento para el **Aberri Eguna**; esos tres partidos y muchos organismos han entrado en la Comisión, que organiza la campaña bajo dos lemas: *Paz y Soberanía Nacional.* Se intentó desde el comienzo coordinar las iniciativas con las que llevaran adelante el Ayuntamiento y otras instituciones (controladas por el PNV). Pero el objetivo de este partido ha sido limitar el aniversario al mero trabajo institucional, oponerse a toda forma de iniciativa popular y, en consecuencia, boicotear por todos los medios la labor de la Comisión.

No obstante, la labor de este organismo está ya presente en todos los pueblos de Euskadi. La campaña, entre el 16 y el 26 de Abril, será enorme.

Se inicia con un *Camping Internacional de Jóvenes por la Paz* que se mantendrá hasta el dia 20. Esos primeros días habrá decenas de grupos de teatro y conciertos musicales ininterrumpidos. El dia 19 se celebrarán los actos del Aberri Eguna. Entre el 20 y el 26 continúan actos culturales y recreativos diversos (cine, deporte, exposiciones, música, etc.), junto a otra serie de actividades reivindicativas: *Tribunal Internacional de Mujeres contra la Guerra, Convención Internacional por la Paz,* mobidas ecologistas y antinucleares, etc. El día 26 una marcha por el pueblo (con música, mas de cien grupos de *gigantes y cabezudos*, danza, etc.), dará fin a la campaña.

Los actos y el extraordinario entorno natural de Gernika, invitan a una asistencia masiva. Os esperamos.

Jose V. Idoyaga





KORRIKA, KORRIKA

La quinta edición de la **KORRIKA** tiene objetivos y recorrido similares a las anteriores. Dos fines simultáneos ha perseguido desde la primera edición, subrayados más o menos según el período: el primero, ganar adeptos para esta lengua todavía marginada, para hacer frente al insidioso de las lenguas circundantes; y el segundo reforzar los mecanismos de autofinanciación del organismo que lo lleva a cabo, AEK. Esta Coordinadora Nacional de Alfabetización y Euskaldunización que abarca Iparralde, Nafarroa y la Euskadi Autonómica, tiene 30.000 alumnos, 10 veces más que las academias oficiosas y es constatemente castigado en la política subvencionista que para este sector de adultos elaboró el Gobierno Vasco hace unos años.

La primera edición de las KORRIKAs la apoyó hasta el PNV. Un apoyo moral y económico por parte de casi todos los Ayuntamientos de toda Euskadi. Objetivos más imperiosos, léase marginar a los defensores intrasigentes de una lengua oprimida, disminuyó notablemente este apoyo institucional.

Posteriormente sólo las fuerzas de la izquierda nacional y revolucionaria más innumerables organismos populares (Antinucleares, Asambleas de Mujeres, Gestoras, Euskal Herrian Euskaraz, ...) han seguido apoyando la KORRIKA.

Este año de nuevo KORRIKA-5, como es costumbre, recorrerá toda Euskadi, los tres territorios que cohabitan en el Estado Francés y los cuatro del Estado Español, incluída Navarra. Comienza en Hendaya y termina en Bilbao el día 12 sin haber rebasado los 3.000 kilómetros que recorrerán día y noche sin parar. Cada kilómetro será noticia, celebrada en cada pueblo con diferentes actos. Actos no solamente concernientes a la recuperación de la lengua puesto que está unida a otras luchas y así en Gernika recordará el 50 aniversario del bombardeo.

Kilómetro a Kilómetro ni un paso atrás, con paciencia configuraremos una Euskadi EUSKALDUN. Korramos todos la KORRIKA-5.

Jospo Barrutia

Aniversario de Txema Orbezua

Lo más hermoso nos cuesta la vida

Hace ahora tres años llegaba una noticia a Basauri: Txema el "Napias" había muerto.

Si, Txema, el que estaba en todas las movidas, la pelea contra Lemoiz, por la amnistia, ...

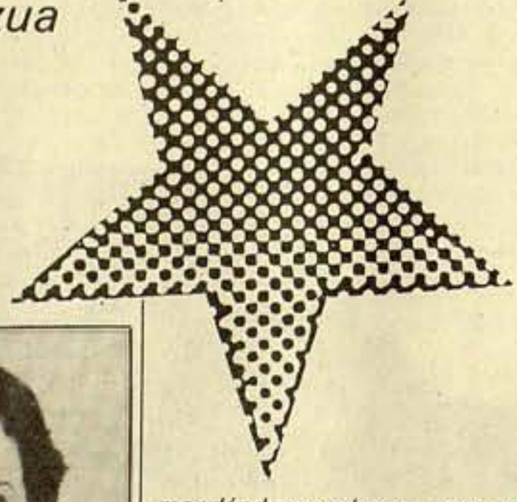
Había muerto junto con su colega Pese, de Arangoiti, mientras ponían una bomba, los dos eran militantes de Iraultza.

Como cada año, gente de un montón de organismos populares y radicales nos juntamos para hacerle un homenaje, gente de las gestoras, de los antinucleares, del grupo de mujeres, de EMK, de LKI, ... y compañeros y amigos de Txema.

Homenaje para recordar la figura de Txema como revolucionario, para seguir peleando por lo que dio la vida. Y contra los que hoy, tres años más tarde, siguen mandándonos al paro, nos envían sus policías, y entregan rehenes de "gobierno democrático" a "gobierno democrático.

Un acto corto, unos versos de recuerdo, y el mejor homenaje que podíamos hacerle: una mani, ocupar la calle y seguir peleando.

Txema gogoan zaitugu!



Oskar

GRAEL-Arco Iris en Euskadi

El grupo parlamentario europeo **GRAEL-Arco Iris** ha estado estos días por Euskadi, de la mano de Euskadiko Ezkerra. El viaje tenía intenciones electoralistas, aunque no está claro que las haya cubierto.

Una cincuentena de grupos ecologistas le dimos la bienvenida a través de una carta abierta publicada en **EGIN**. Así decíamos: «Bienvenidos a Euskadi, pero desaprobamos los días que habéis elegido para el viaje. Sabéis que estamos en fechas preelectorales, y no es la primera vez que vuestras opiniones y acciones han sido utilizadas en favor de un partido concreto (EE) ... y nosotros no nos sentimos representados en ese partido».

Al día siguiente la noticia fue la discusión que esta carta suscitó en el grupo parlamentario, y no las comidas organizadas por EE y el Ayuntamiento.

Pero nuestro obispo tenía que decir algo para dar salida a esta discusión, y así nos espetó a los ecologistas: «Esta visita no es sectaria, porque hemos invitado a HB a las reuniones y eso quiere decir que entendemos incluídas a las Gestoras y toda la corte celestial».

Tras la discusión de la carta dentro del grupo parlamentario decidieron no acudir como tal grupo a la reunión propuesta por los ecologistas, aunque individualmente podían hacerlo quienes quisieran.

En la Biblioteca Municipal de Donostia repleta de gente estuvieron presentes seis parlamentarios de **GRAEL-Arco Iris** y otros diez miembros de esa corriente. Entre ellos había dos opiniones diferentes. **Wilfried Telkamper**, presidente del grupo parlamentario, se expresaba así: «No me ha gustado la carta, habría que llevar las discusiones por otros medios». Por otra parte, **Brigitte Henrith** decía: «Gracias a la carta nos hemos enterado un poco más de lo que pasa en Euskadi».

J. Landa



LA BATALLA DE LA HUELGA GENERAL

Resulta tan evidente la necesidad de una Huelga General que sus adversarios dedican por lo menos la mitad de su argumentación a reconocerlo, para después, en la otra mitad, considerarla "imposible", o "inconveniente". Los más demagogos no dudan finalmente en afirmar que una convocatoria de Huelga General terminaría beneficiando al gobierno, a la patronal o a ambos.

Pese a todo, nadie se atreve a negar la existencia de un malestar y una movilización social sin precedentes, dirigida contra la brutalidad de la política del gobierno y cuya dinámica sigue siendo la extensión y la radicalización, después de muchos meses.

El movimiento obrero inventó hace mucho tiempo esa forma de lucha para responder a situaciones como ésta. Y las condiciones para transformar el descontento y las movilizaciones por el momento aisladas en una Huelga General son más favorables que nunca y, en todo caso, mucho mejores que cuando se convocó la pasada Huelga General del 20 de junio de 1985. Lo que falta es la decisión necesaria, la voluntad de superar las dificultades. La responsabilidad de CCOO es en este aspecto decisiva.

CCOO es el sindicato con más implantación y respaldo de la clase obrera. A un sindicato se le mide por su capacidad para defender las necesidades más elementales de los trabajadores en su quehacer cotidiano. Pero se le mide también por su actuación en situaciones en las que la tarea es unificar las luchas parciales hacia movilizaciones de más envergadura, poniéndose por delante y no por detrás del movimiento espontáneo.

Conviene recordar que la escasa afiliación sindical en nuestro país no es producto de una congénita incapacidad asociativa, sino el resultado de una desafiliación masiva provocada por la línea de contención y desmovilización emprendida por las centrales sindicales desde finales de los años setenta, con el inicio de la concertación social.

Desde la Huelga General del 20 de junio, por el contrario, CCOO recuperó una nueva credibilidad entre la clase obrera, ganó afiliación, la militancia volvió a trabajar con ganas e ilusiones, con más combatividad y un espíritu más solidario. Fue a partir de entonces, no está de más recordarlo, que UGT comenzó a distanciarse del gobierno y empezó a tejerse una frágil y contradictoria unidad entre las dos grandes centrales. El cambio de línea operado en CCOO ha dado sus frutos: los resultados favorables cosechados en las elecciones sindicales. Tales resultados han obligado a UGT a un nuevo distanciamiento del gobierno y a no firmar el pacto social en 1987, lo que ha creado un clima más favorable para la unidad por abajo en los convenios contra el tope salarial del 5%.

Era lógico, pues, que en este contexto la gran mayoría de los delegados y delegadas de CCOO recientemente elegidos acogieron con ganas de trabajar y con esperanza la propuesta de Huelga General que aprobó la Ejecutiva Confederal a primeros de febrero. Pero este sentimiento favorable de la base, no fue correspondido por muchos de los máximos dirigentes de rama y territorio de CCOO que desde el primer momento se resistieron a esta con-vocatoria y fueron trabajando por desactivarla hasta conseguir que, un més más tarde, el Consejo Confederal por un voto de diferencia desconvocara por el momento la huelga general.

¿Qué ha sucedido?.

El cambio operado en CCOO en los últimos años ha sido demasiado empírico y limitado, tanto ideológicamente como en los hechos. En la acción sindical cotidiana ha seguido predominando el mismo sindicalismo reformista del pasado. CCOO ya no firma acuerdos interconfederales, pero tampoco ha abandonado la filosofía de la concertación. La cultura del pacto social sigue arraigada en demasiados dirigentes. Eso es lo que explica su resistencia a emprender con todas sus consecuencias una línea de acción sindical diferente, su conservadurismo, su no a la Huelga General.

Los argumentos contra la conveniencia de esta huelga tienen muy poca consistencia. Se le reprocha su carácter político. Evidentemente. Toda Huelga General, en sí misma, lo tiene. Es legítimo que así sea. Se trata precisamente de protestar contra la política del gobierno y obligarle a cambiarla. ¿A quién favoreció el 20 de junio? Con claridad, no a la derecha. Fortaleció a la clase obrera, a su izquierda, a la vanguardia más combativa. Fortaleció al sindicalismo de clase. Querer despojar a la acción de CCOO de su carácter social y político alberga una concepción sindical economicista e integrada en el sistema, supone abandonar el carácter anticapitalista y emancipador del sindicalismo de clase.

Se pretende oponer la negociación colectiva a la Huelga General. Es una visión estrecha de la acción sindical.

Para luchar contra el paro y el deterioro de las prestaciones sociales, para alcanzar una cobertura digna del desempleo y detener las 27 medidas flexibilizadoras; para lograr una reducción significativa y generalizada de la jornada laboral... hay que ir más allá de la negociación colectiva y las luchas de resistencia contra la reconversión. Es necesario además enlazar esas luchas con una movilización más general y solidaria.

Por eso el rechazo a la convocatoria de Huelga General por el Consejo Confederal de CCOO es un golpe bajo no solamente contra las posibilidades de convergencia en la acción de los diferentes sectores movilizados, sino también para la lucha sindical en su conjunto.

Es en definitiva una victoria de la derecha del sindicato. Lo que llaman hoy "madurez sindical" es la misma tinta con que se firmaron los pactos sociales en el pasado y se volverán a firmar en cuanto puedan.

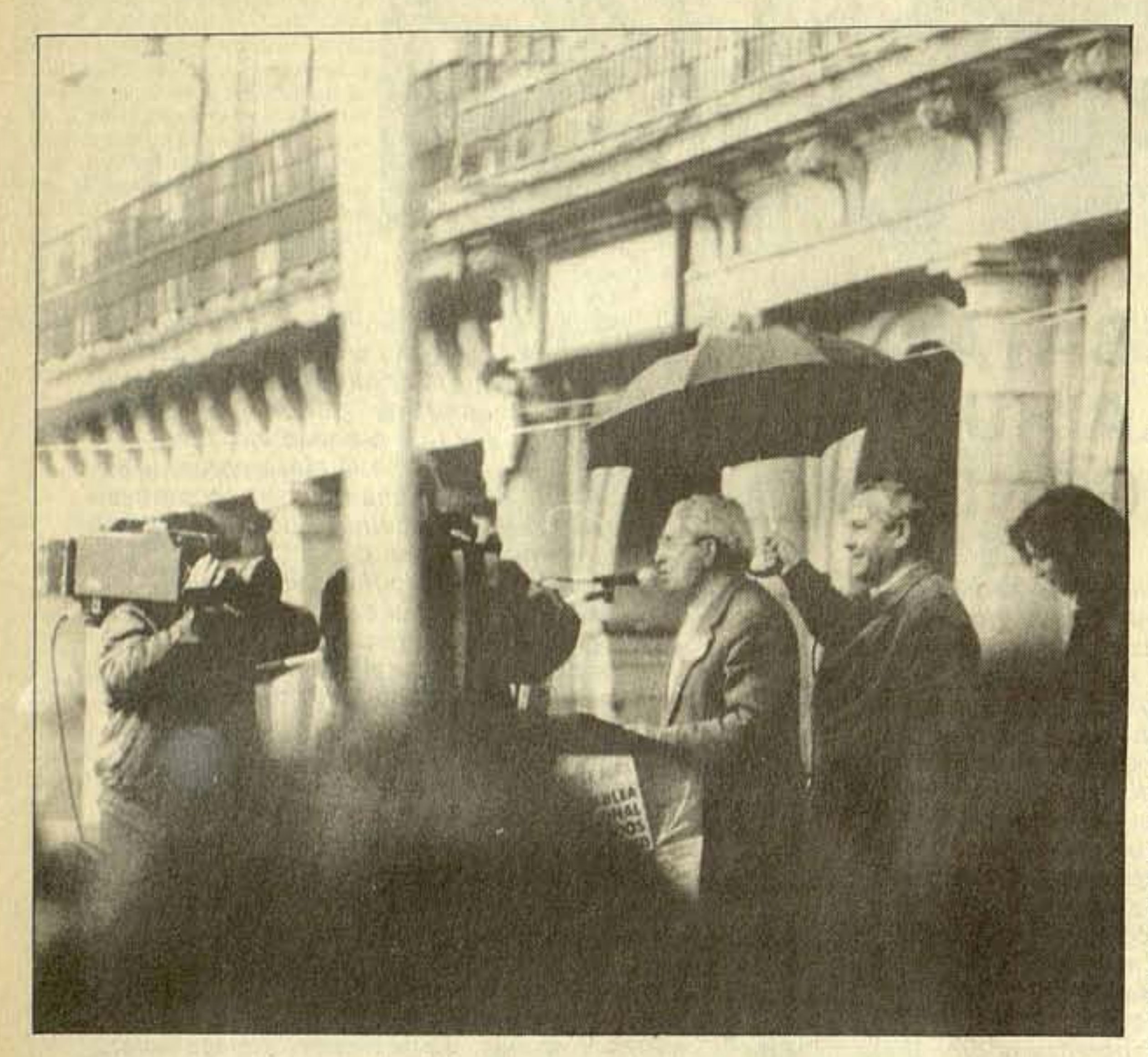
La diferencia está en que antes imponían su política con mayorías aplastantes. Y ahora tiene que formarse un bloque gerardo-carrillista para conseguir una mayoría de un voto. Mayoría que no se corresponde en absoluto con la voluntad y los sentimientos de miles de delegados, el sector más activo del sindicato, como pudo comprobarse el día 3 en la Asamblea de Madrid.

Esa votación no es el final de la batalla. Es una prueba del enfrentamiento de estrategias que existe en CCOO y de la necesidad de que la izquierda afirme su propia identidad en el debate y sobre todo la acción.

Asamblea de delegados de CCOO

"EL CONSEJO NO SE ENTERA DE LA HUELGA GENERAL"

A la asamblea de delegados del pasado 3 de abril, en Madrid, vinieron unos y otros no. La votación en contra de la Huelga General por sólo un voto de diferencia, en el Consejo Confederal, quitó las ganas a mucha gente de venir a una asamblea que no sabían muy bien para qué iba a servir. No obstante, tuvo interés ver la cantidad de gente que reclamaba, en plena Plaza Mayor de Madrid, la huelga. Aquí se cuenta por qué no acudieron unos y qué pasó con los que sí lo hicieron.



Situada justo enfrente de donde aquella otra ocasión, con motivo de la preparación de la Huelga General del 20 de junio de 1985, la plataforma en la que se instalaron los miembros de la Comisión Ejecutiva de CCOO daba cabida, en un espacio relativamente pequeño, a toda la tensión que imaginarse quiera.

Una representación proporcional a los 72 votos favorables a la Huelga General y a los 73 favorables sólo a una semana de movilizaciones vigilaba, a modo de pretoriana guardia, la espalda de Marcelino Camacho.

Este, como es habitual, tardó siglos en realizar su discurso. Quizás quisiera tener en vilo a los contrarios a la huelga, que esperaban en cualquier momento una arremetida del viejo líder, apoyándose en la más que evidente masa de delegados que clamaban por la Huelga.

No ocurrió tal, a pesar de que vez tras vez, con intervalos de, como máximo, cinco minutos, se oía, atronador, el grito de *"Marcelino, convoca la huelga"*, o los más conocidos de *"Hace falta ya una huelga general"* y *"El Consejo no se entera de la Huelga General"*. De hecho, en una ocasión el secretario general del sindicato tuvo que responder en alguna medida a estos gritos: *"Hay que hacer una huelga, pero no a costa de dividir al sindicato"*.

¿Estaba dividido el sindicato, las Comisiones Obreras, en aquél momento?. En lo que respecta a los aproximadamente quince mil delegados que se protegían del granizo bárbaro bajo paraguas y pancartas, no parecía que fuera así. El volúmen que alcanzaba el griterío antes mencionado indicaba que la gran mayoría de los allí reunidos no estaban divididos: querían la huelga.

¿Donde estaba la división, pues?. Detrás de Camacho, en la tribuna. Allí anidaban profundas desconfianzas respecto a la existencia de las famosas condiciones para una huelga. Allí sí anidaba la división, sí la desconfianza y la incredulidad.

En los miles de delegados, lo que anidaba era la voluntad de comprometer a sus "líderes". En Francia, miles de trabajadores ferroviarios se saltaron las directrices iniciales de sus sindicatos y se entregaron a construir una lucha que les ha reportado beneficios, pero que, sobre todo, les ha dado moral de más lucha y la posibilidad de saber que, en contra de lo que los burócratas sindicales suelen decir, las condiciones para esas luchas suelen ser mucho mayores de lo que dicen.

Después de la concentración en la Plaza Mayor, la manifestación que llevó a los quince mil delegados hasta las puertas del ministerio de Hacienda, junto a la Puerta del Sol, tenía aires de dar para algo más que para lo que dió. Siempre da la sensación, es inevitable, de que quince mil personas que viajan desde todo el Estado hasta Madrid, con sus pancartas y banderas; que soportan las granizadas y el fresquito, las incomodidades de antes, durante y después de la concentración; que se pasan una hora gritando que quieren la huelga, a pesar de lo que dice la dirección del sindicato... dan para mucho más que para una triste manifestación de unos cientos de metros y a casita.

Sensación de vacío y desconcierto en la calle de Alcalá, en la Puerta del Sol. Ha terminado el acto, Camacho ha entregado un documento a un ministro que posiblemente ni lo leerá. Los trabajadores pliegan sus pancartas y miran, azorados, a su alrededor. En los bares próximos, va entrando una clientela no habitual, algo despistada. Se trata de un doble despiste: no saben dónde están ni a qué han venido.

A. Flórez

La Huelga General viajó en tren

El retorno a Barcelona del tren organizado por la Unión Local de CCOO fue, contra todo pronóstico, tranquilo. Ya se sabe que tras una noche casi sin dormir y un día de intensa actividad callejera, la gente no está para muchos trotes. Pero la experiencia de hace dos años, cuando otro tren nos llevó a la Asamblea General de delegados preparatoria de la Huelga General del 20-J, hacía presagiar un viaje bullicioso.

No era sólo el cansancio lo que pesaba en el ánimo de los más de mil sindicalistas que nos pasamos la noche de vuelta destrozándonos los riñones en el tren de CCOO. Hace dos años, veníamos de convocar una Huelga General: cualquier esfuerzo valía la pena, y no nos dejábamos arrugar por nimiedades como una vigilia forzada. En esta ocasión, quienes viajamos lo hicimos para expresar nuestra rabia contra la claudicación del Consejo Confederal, para dejar bien claro que la gente activa de CCOO vemos la necesidad de la Huelga General, para exigir que se convoque.

Sin embargo, en el tren, además de olor a bocata de queso y a sano sudor sindical, se respiraba también un aire de satisfacción. Sabíamos que la convocatoria de la Asamblea se había mantenido para no hacer un feo a las resoluciones anteriores de la Ejecutiva Confederal; que para quienes votaron contra la Huelga, tal Asamblea era un puro trámite a cumplir. Pero nos dimos el gustazo de decir a la cara de los López Bulla y compañía, lo que pensábamos de sus sesudas reflexiones contra la Huelga.

Al día siguiente, en la estación de Sants, vimos que los diarios informaban del *"aire ausente"* que adoptó López Bulla mientras miles de delegados y delegadas gritábamos por la Huelga General en la Plaza Mayor de Madrid.

El dolor de columna no nos impidió sonreir: su "ausencia" había sido consecuencia de nuestra presencia. El viaje había valido la pena, habíamos demostrado qué quiere la gente de CCOO de Catalunya.

Litus

"QUE VAYA SU TIA"

"Que vaya su tía". Esta expresión, probablemente criticable desde algunos puntos de vista, era la que este corresponsal escuchó con mayor frecuencia durante la semana anterior a la concentración de delegados y delegadas de CCOO en Madrid el pasado 3 de abril. Dos aclaraciones adicionales: 1) La respuesta era dada en el momento de dirigirse a algún delegado o delegada, generalmente del sector más combativo del sindicato (el menos combativo no acostumbra a ir a este tipo de actos en ningún caso), para solicitarle la asistencia a la concentración de Madrid; y 2) "Su tía" se refería a la tía de los que votaron en contra de la Huelga General en el Consejo Confederal del 17 de marzo.

También sabemos que varios comités de empresa tenían una asistencia prevista del 80-90% de las y los miembros de CCOO... pero antes de la desconvocatoria de la huelga general. Este porcentaje pasaba a ser de poco más del 20% después del Consejo Confederal del 17 de marzo. Añadamos algo también significativo: había delegados y delegadas de otros sindicatos y no afiliados que pensaban también asistir, pero, después de la desconvocatoria, tampoco sabemos de ningún caso. No es que uno tenga la pretensión de haber hecho un muestreo científico de comités de empresa sobre el caso, pero sí que tiene la pretensión de intuir cuándo la vanguardia está más ilusionada y cuándo más defraudada. Si a esto se le añade una muestra numérica, acompañada de esta expresión, extemporánea al principio aludida, se puede afirmar que la proporción de delegados y delegadas en Madrid hubiera sido fácilmente 3 ó 4 veces superior... por lo menos.

Los que el 17 de marzo votaron contra la huelga general arrojaron un jarro de agua fría sobre una gran parte de la vanguardia y de la clase obrera. Y pocas cosas han sido más comprobables en los días que siguieron a la famosa votación de "un sólo voto de diferenia".

Hubo que apelar a la disciplina. Algunos, no se sabe si para estimular el interés o porque se lo creían, se dedicaron a decir que Camacho allí iba a poner a voto la huelga general.

La tía (pobre señora, debe ser completamente inocente) no sabemos si fue, pero el 3 de abril habría pocos partidarios de los que votaron contra la huelga general.

Corresponsal



Yugoeslavia

EL FMI EN EL PAIS DE LA AUTOGESTION

Una nueva ola de huelgas se ha desencadenado en Yugoeslavia, más extensa aún que la anterior (ver Combate 417). Esta vez el gobierno ha perdido los nervios y el "hombre fuerte" del régimen, Mikulic, ha amenazado a los trabajadores con la intervención del Ejército. La combinación entre una gravísima crisis económica y un laberinto de problemas nacionales han creado una situación explosiva.

El actual movimiento huelguista se originó en agosto-septiembre de 1986 y constituye la mayor movilización obrera desde 1945. La situación se agravó bruscamente el pasado 27 de febrero: una ley de bloqueo salarial, adoptada en *"plena noche"* según palabras del presidente de la Alianza sindical de Croacia, impuso la congelación salarial según el nivel medio del último trimestre de 1986; cualquier aumento por encima de este nivel quedaba condicionado a un aumento paralelo de la productividad. Para muchos trabajadores, la ley supone la anulación de aumentos salariales acordados hace pocas semanas y además la obligación de devolver los aumentos ya cobrados, puesto que la ley tiene efectos retroactivos. Mientras tanto la inflación es del orden del 130% y nada indica que vaya a retroceder; en los mismos días en que los salarios se congelaban, el precio del pan aumentaba un 25%.

La huelga se ha extendido a todos los sectores: en la primera quincena de marzo hubo 72 empresas y 12.849 trabajadores en huelga, lo que es enorme para un país como Yugoeslavia. Por otra parte, todas las Repúblicas están afectadas por las movilizaciones, aunque el centro del movimiento está en Croacia, donde se encuentra Zagreb, la segunda ciudad de la República. Croacia tiene la más amplia tradición de protesta obrera del país; es significativo que mientras en las demás repúblicas los sindicatos se han limitado a críticas suaves a las medidas del gobierno, en Croacia la dirección sindical y la del partido han condenado duramente la congelación salarial e incluso ha habido amenazas más o menos explícitas de no aplicar la ley en esta república.



Mikulic no ha dudado en amenazar a los trabajadores con la intervención del Ejército.

FMI y autogestión

Las raíces de esta situación están en la grave crisis económica que sufre el país especialmente desde 1979 y el durísimo plan de austeridad que, siguiendo los dictados del FMI, ha pretendido imponer el gobierno Mikulic en 1986.

Desde 1979 puede afirmarse que el salario real medio de los trabajadores ha bajado un 25%. En Croacia, una de las repúblicas más ricas, el 30% de los trabajadores viven por debajo del nivel de pobreza y otro 30% justo por encima. El salario mensual medio en 1986 fue de 66.753 dinares (19.000 pts), cifra que oculta las muy graves desigualdades salariales existentes. Un estudio oficial realizado recientemente en Belgrado afirma que una familia de cuatro personas necesitaría 67.504 dinares mensuales simplemente para aprovisionarse de los productos alimenticios básicos. En estas condiciones, no es extraño que más del 40% de los trabajadores deban recurrir al pluriempleo para sobrevivir. Así se ha desarrollado una considerable economía sumergida, que ha paliado parcialmente los efectos sociales de la caída de los salarios industriales, pero ha llevado la economía a una situación indirigible.

El plan Mikulic tenía los dos aspectos clásicos de las políticas de austeridad: el primero, la limitación de las inversiones "no productivas", con una seria reducción de los gastos sociales. Ello ha conducido, por ejemplo, a que en las huelgas actuales los sindicatos incluyan protestas porque muchos trabajadores deben retirar a sus hijos de las guarderías, que se han vuelto excesivamente caras para ellos. El segundo, la congelación salarial. El gobierno ha ido aplazando a lo largo del año la entrada en vigor de estas medidas por miedo a la reacción popular que efectivamente se ha producido en cuanto se dictó la ley.

Incluso directores de empresa sumaron su protesta a la de los trabajadores. Por ejemplo, el director de la empresa de confección de Belgrado, BEKO, ha afirmado: *"Esta ley es inaceptable; no es lógico que se limiten las rentas personales, cuando todavía no tenemos una definición precisa de lo que es la productividad"*. El argumento puede parecer extraño, pero responde a la realidad del sistema económico yugoeslavo: en las empresas existe un complejo equilibrio entre la gerencia nombrada por el gobierno y los órganos de autogestión y no resulta nada fácil conseguir un cálculo común de las ganancias de productividad. Además el salario está sometido a una especie de escala móvil, con ajustes trimestral, semestral y anual, establecido según el correspondiente balance de la empresa.

En cualquier caso, los efectos del bloqueo son brutales; el director de una importante empresa de Belgrado ha declarado al diario Borba que la mayoría de los trabajadores de su empresa tendrían en adelante salarios inferiores al salario mínimo (43.000 dinares, equivalentes a 12.000 pts.).

Una posición obrera

La gravedad de la crisis es evidente para todo el país. El semanario *Danas* describía la situación así: *«Desde ahora hay una oposición en Yugoeslavia: la de los obreros que ganan menos de 100.000 dinares y representan un barril de pólvora sobre el que está sentado el país... La clase obrera no comparte en absoluto la opinión de las "fuerzas positivas" según la cual tener hambre en un régimen socialista es más soportable que tenerla en régimen capitalista"*. Sin duda los 1.200.000 parados (sobre un total de 9.500.000 trabajadores) comparten esta opinión, así como la gran mayoría de trabajadores con empleo para los cuales un salario de 100.000 dinares es un sueño inalcanzable.

Pero el gobierno Mikulic no piensa lo mismo. El periódico financiero italiano *24 Ore* ha calificado de *"austeridad a lo Thatcher"* la política de Mikulic. Y no le falta razón: reducción del consumo interno y las importaciones, crecimiento de las exportaciones para pagar la deuda externa (que es de 20.000 millones de dólares y ha obligado a Yugoeslavia a pagar 1.000 millones de dólares a los bancos y otras instituciones de crédito durante 1986), devaluación del dinar,...: esta es la clásica receta del FMI. Los resultados de esta política en Yugoeslavia vienen siendo malos, máxime teniendo en cuenta las muy escasas posibilidades que existen de que aumenten las exportaciones manufactureras.

En estas condiciones no es extraño que se desarrolle la tentación de ir desmantelando el sistema de autogestión,... Esto es lo que parece estar preparando el gobierno. Se trataría de suprimir las barreras que dificultan el crecimiento de las inversiones extranjeras (la legislación sobre la autogestión es una de las más importantes de estas barreras).

Si así fuera, se abriría una nueva fase en la crisis del sistema yugoeslavo. Las fuerzas centrífugas entre las ocho repúblicas, las desigualdades sociales, el estancamiento de la autogestión, prisionera del mercado,..., todos estos factores de crisis se irán profundizando.

En este contexto, las amenazas (por lo menos) de intervención militar seguirán proyectándose sobre el horizonte sombrío de Yugoeslavia. ●

Tras la muerte del líder Tito, la crisis yugoeslava no ha cesado de agravarse.



El laberinto nacional

El actual estado yugoeslavo incluye seis repúblicas y dos provincias autónomas y tiene 23 millones de habitantes. Hay dos alfabetos (cirílico y latín), tres religiones principales, varias lenguas diferentes y muchas variantes dialectales de la misma lengua. Montenegro, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Kosovo son las zonas subdesarrolladas; Slovenia, Croacia, Voivodina y Serbia son las desarrolladas.

Todas las poblaciones ricas y pobres de Yugoeslavia han sufrido históricamente la opresión de las grandes potencias exteriores (otomana en el sureste pauperizado e incluso en Serbia; austrohúngara en Croacia, Slovenia y Voivodina).

En el período de entre guerras la monarquía serbia, que contaba con el ejército más poderoso, desempeñó el papel de gendarme interior de la dominación semi-colonial sobre el joven Estado yugoeslavo. Por ello, los partisanos organizados por los comunistas yugoeslavos tuvieron que dirigir una lucha de liberación nacional y social contra la dependencia exterior y contra la opresión interior aplicada por la burguesía serbia.

La guerra fue una muy sangrienta lucha fraticida, a la vez que una guerra civil; los ustachis croatas liquidaban a los serbios, los musulmanes y los comunistas croatas, mientras que los chetniks, partidarios de la monarquía serbia, reprimían a los croatas, los albaneses y se aliaban con los fascistas contra los partisanos serbios. El ejército popular de liberación dirigido por los comunistas fue la única organización capaz de reagrupar a combatientes de todas las nacionalidades, sobre la base de una estructura federal y la promesa de una libre asociación tras la victoria.

Sólo se alcanzó un sistema de tipo confederal en la mitad de los años 60, cuando se dió a cada República un verdadero derecho de veto sobre las cuestiones que sus representantes consideren esenciales. En 1971 tuvo lugar un nuevo giro, que extendió los derechos de Repúblicas y provincias, pobres y ricas, como contrapartida a agravar la represión política contra todo movimiento independentista.

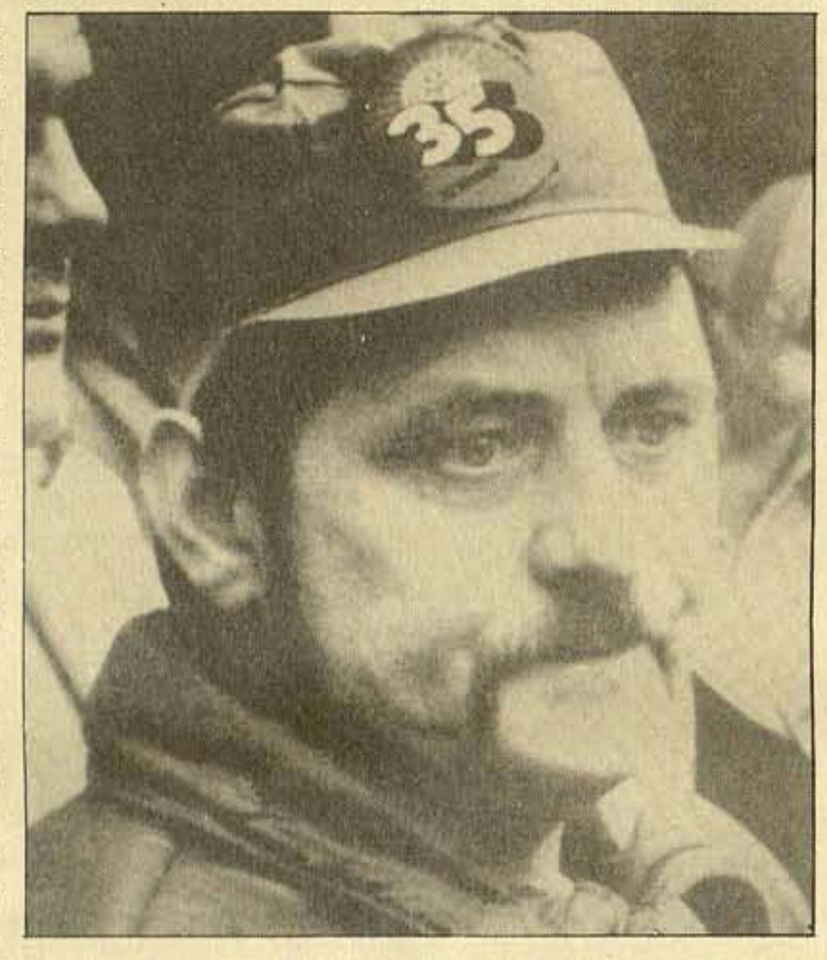
Lucha por las 35 horas en la RFA

HABRA HUELGA

Alemania Federal se prepara para entrar en una nueva fase de lucha por la reducción del tiempo de trabajo. La cuestión concierne a todos los trabajadores europeos. Sobre este tema trata esta entrevista, realizada a Norbert, obrero siderúrgico y miembro del comité de empresa de Hösch-Dortmund.

En la primavera de 1987, la reducción del tiempo de trabajo semanal a 35 horas volverá a estar de nuevo sobre el tapete en la RFA. En dos sectores industriales, el libro y la metalurgia, los convenios colectivos están a punto de expirar. Las negociaciones entre el sindicato y la patronal han comenzado ya hace algunas semanas. De momento, la organización patronal, el Gesamtmetall, no solamente no quiere oír hablar de una nueva reducción del tiempo de trabajo, sino que ha expuesto a los sindicatos obreros una lista de reivindicaciones.

Sus exigencias se refieren fundamentalmente a una mayor flexibilidad en el trabajo, lo que se ve como una verdadera provocación. Se prepara una dura batalla en torno a las 35 horas. De ello hablamos con Norbert, trabajador del HöschDortmund, empresa siderúrgida.



¿Cuáles fueron los resultados obtenidos después de la huelga de 1984?.

Los resultados son diferentes según las ramas de la industria. En el sector del libro y en el de la metalurgia, el convenio colectivo prevé un tiempo de trabajo semanal de 38 horas y media. Esto supone ya una reducción de una hora y media con respecto a lo que había antes. Esta reducción se ha llevado a cabo con frecuencia sobre la base de días libres, negociados con la dirección, como vacaciones pagadas o bien un recorte en la jornada del viernes.

Los obreros estaban confusos respecto a los resultados obtenidos. Algunos estaban contentos. Otros, en general más combativos, juzgaban el acuerdo más bien como un mal compromiso. Y esto lo valoraban así en la medida en que el convenio colectivo habría las puertas a una mayor flexibilidad laboral que la patronal considera hoy como un simple punto de partida para la negociación.

¿Qué formas toma esta flexibilidad laboral?.

El acuerdo incorporaba un tiempo de trabajo semanal diferenciado según las categorías de los trabajadores. Así, dentro de una misma empresa, la jornada semanal podía oscilar entre las treinta y ocho horas y media y las cuarenta horas, para dos trabajadores distintos. Por lo demás, siendo el convenio colectivo un acuerdo global, su concreción se dejó en cada empresa a las negociaciones entre comité de empresa y dirección de la misma. De esa forma era evidente que la desigualdad en la correlación de fuerzas a nivel local iba a convertirse en una reglamentación diversificada, más o menos desfavorable a los trabajadores.

La flexibilización laboral permite también una utilización máxima de las máquinas, bajo la presión de la patronal: «*reducción de tiempo de trabajo contra aumento del tiempo de utilización de las máquinas*». En definitiva, menos horas de trabajo a cambio de mayor productividad.

A pesar de esto, ¿ha traído consigo esta reducción semanal un compromiso salarial?. ¿Han tenido relación con esta reducción, por ejemplo, el aumento de puestos de trabajo en los últimos años en el sector del automóvil?.

Esta cuestión es objeto de grandes discusiones entre los sindicatos y la patronal. Es algo difícil de dilucidar. Las cifras indican que se han metido cien mil trabajadores en el automóvil. Según el sindicato, se deben a la reducción del tiempo de trabajo, mientras que la patronal señala que las causas están más bien en el aumento de la demanda. Realmente la verdad está a medio camino entre estas dos explicaciones. Es evidente que el tiempo libre ha creado puestos de trabajo, de lo contrario el nivel de producción habría bajado. Pero es igualmente innegable que la proporción de éstos es superior al porcentaje de tiempo ganado por la reducción semanal.

¿Cuándo comenzará la actual campaña por las 35 horas?. ¿Está decidida la dirección sindical a llevar a cabo esta batalla?.

Estoy convencido de que habrá huelga. Todas las comisiones sindicales regionales se han pronunciado en ese sentido. Para preparar la huelga la dirección ha convocado ya, por ejemplo, una asamblea gigante en el local más grande de todo el Ruhr. Veinte mil metalúrgicos han participado en ella la semana última.

Están ya previstas tres huelgas de advertencia durante el mes de marzo en el conjunto del territorio, con el fin de marcar el comienzo de la movilización. A finales de abril, si las negociaciones con la patronal no dan un resultado positivo, votaremos la huelga, antes del 1 de mayo. Así pues, el punto caliente será el mes de mayo. Es preciso ganar antes de mediados de junio, porque entonces comienzan las vacaciones pagadas.

Este año, el ambiente en las empresas es más combativo que en 1984. Entonces no parecía seguro que saliese el sí a la huelga en la votación. Hoy en día, hay una mayoría de compañeros convencidos de la necesidad de una movilización sindical por las 35 horas. Y eso a pesar de los problemas que el movimiento sindical ha tenido desde 1984, como es el caso del escándalo de la inmobiliaria Neue Heimat(1).

¿Hasta dónde puede llegar la determinación de la dirección del sindicato?. ¿No hay en el ambiente sensación de que pueda existir un pacto?.

Efectivamente, esto puede ocurrir. La dirección del sindicato puede negociar la reducción del tiempo de trabajo a cambio de una mayor flexibilidad laboral. Es una posibilidad. De momento, ha dejado ya caer la consigna de *"siete horas y media de trabajo diarias"*, al contrario que la IG-Druck und Papier(2).

El IG-Metall(3) marca las siguientes bases de trabajo: no más de ocho horas diarias; no al trabajo durante el fin de semana, y tampoco más de diez horas de trabajo extra a la semana, y aún éstas a compensar obligatoriamente con días libres. Pero, en cada declaración dirigida públicamente a la patronal, la dirección del sindicato deja entrever que tiene ideas "flexibles"... sobre la flexibilidad en el trabajo.

Desde hace decenas de años, los sindicatos alemanes sólo han realizado huelgas "de centros de gravedad" (Schwerpunktstreik) desencadenadas en un número limitado de empresas que pueden bloquear la producción, en detrimento de las huelgas masivas de todo un sector. En vuestro caso, el sindicato paga las jornadas de huelga que no se cobran, gracias a las cajas de resistencia. Para esta primavera, ¿qué tipo de huelga se está preparando?.

La huelga, efectivamente, cuesta muy cara a las organizaciones sindicales que, según sus estatutos, deben compensar la pérdida de salarios de los trabajadores afiliados. Incluso el IG-Metall, el sindicato más rico del mundo, tendría problemas para pagar los salarios a los dos millones y medio de trabajadores si todos se pusieran en huelga. De momento, en la mentalidad de un obrero alemán, el pago de los días de huelga es una cuestión sagrada. Así, vemos ahora un aumento masivo de las cotizaciones sindicales de numerosos metalúrgicos, con el fin de preparar mejor la huelga.

El problema es, en cualquier caso, más complejo. Ya que no habrá subsidio de paro técnico para aquellos que sean afectados por el lock-out, los trabajadores van a comenzar a pensar que, si en cualquier caso van a perder su salario, bien pueden ponerse en huelga inmediatamente. Pero esto puede constituir también un freno a la movilización. Las cosas no están todavía claras, la situación es nueva.

¿Qué papel juegan los trabajadores que están en la línea de "lucha de clases"?. ¿Qué intervenciones estáis organizando tú y tus compañeros?.

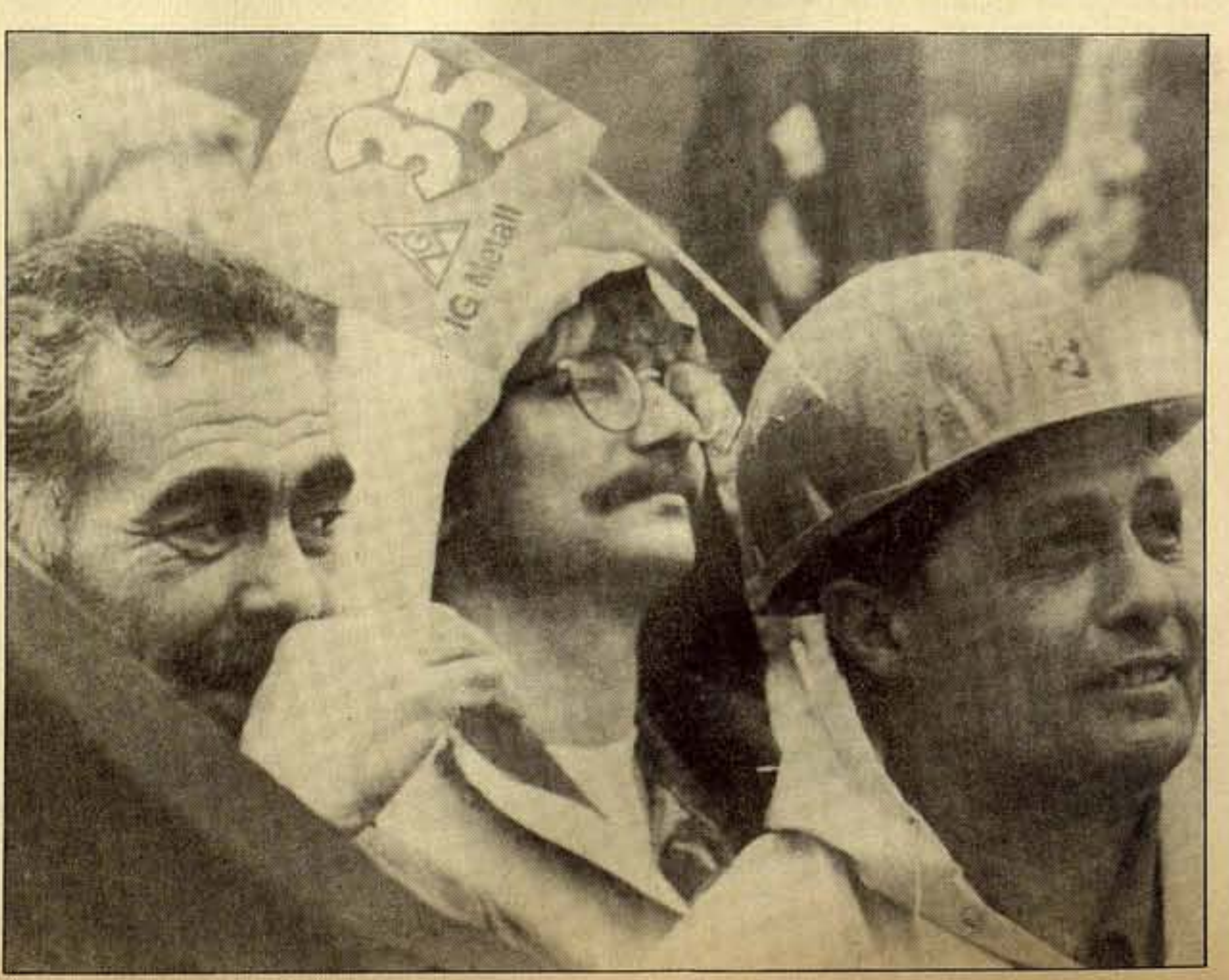
Como gestor de las cajas de resistencia, el sindicato, su dirección, considera a los trabajadores como simples figurantes, a los que pone en huelga según su voluntad. Con ello, nos vemos ante un problema de democracia sindical. Es preciso que volvamos a hacernos con esta herramienta de lucha.

En este sentido, tratamos de discutir con otros trabajadores combativos y de coordinar las débiles fuerzas de quienes están por la lucha de clases en la metalurgia y en la industria del libro. Nosotros movilizamos todas nuestras fuerzas en favor de la huelga, haciendo ver que sólo una movilización potente puede impedir que los dirigentes sindicales rompan la lucha con un pacto. ●

(1). La mayor empresa constructora de la RFA, propiedad de IG-Metall, en la que se descubrió recientemente una estafa que ayudó a hundir las perspectivas electorales del candidato del SPD en las últimas elecciones.

(2). Sindicato de Artes Gráficas.

(3). Sindicato del Metal.



URSS

GORBACHOV, VISTO DESDE LA CALLE

Mónica, una militante de la LCR francesa, ha pasado una larga temporada en la URSS. A su regreso nos cuenta cómo se sienten y se viven desde la calle las reformas de Gorbachov.



¿Qué efectos están teniendo las reformas de Gorbachov en la vida cotidiana de la gente?.

Pues no se observan cambios importantes, ni la mayoría de la gente los nota en su actividad diaria: la vida en Moscú sigue como siempre, con sus colas, sus problemas de aprovisionamiento... El sentimiento de que hay cambios se nota leyendo los periódicos, o yendo al cine, al teatro o mirando la tele,..., en fin en todo lo que afecta a los medios de comunicación. En este terreno se ve una aceleración fantástica tanto en lo que se dice como en la forma de decirlo,... Pero estos cambios no van acompañados de una ebullición social: estamos muy lejos de la Polonia de 1980, donde se tenía la impresión de que todo iba a cambiar. Por ahora lo que se mueve es esencialmente el mundo de la cultura.

Pero, ¿no hay discusiones también sobre los problemas sociales?

Es contradictorio. Por ejemplo los informes de Tatiana Zaslavskaia (una de las más importantes especialistas en cuestiones económicas) afirman que la URSS es una sociedad con desigualdades sociales, entre regiones, en la educación, etc. Pero hay otros discursos sobre la desigualdad ligados a los debates sobre la reforma de los precios. Por ejemplo, se critica los alquileres subvencionados, lo cual es bastante ambiguo: algunos critican que se pague un mismo alquiler por pisos muy diferentes, o que el sistema de atribución de viviendas permita a las capas privilegiadas beneficiarse de subvenciones, cuando existe un problema grave de escasez de viviendas. Pero otros, que quizás sean los dominantes, critican que se pueda conseguir un piso muy por debajo del "coste real", y así ponen en cuestión la política de precios muy bajos para bienes y servicios importantes, que se mantiene desde hace decenios.

¿Se habla de los privilegios burocráticos?.

En los días del Congreso hubo algunas críticas de los privilegios burocráticos "legales". Esto tuvo un gran eco; las cartas a los periódicos mostraron que era un tema muy sensible. Pero tras el Congreso apenas se ha vuelto a hablar del asunto. Habría que preguntarse si no fue todo un montaje para presionar a los delegados al Congreso.

Los artículos que se refieren a la "justicia social" se ocupan sobre todo de los mecanismos de distribución para la población en general y no entran en los problemas de la burocracia. En cambio, sí existe una campaña sistemática contra la corrupción, bajo todas sus formas pero especialmente en el comercio. Este tipo de críticas se han ampliado después al sistema judicial. También hay artículos que analizan la situación de la juventud, el hecho de que no se reconocen en el sistema, las bandas de jóvenes marginales, de las que existen multitud de variedades, etc.

Y respecto a cuestiones como el paro, el derecho al trabajo ..., ¿Hay debates sobre ellas?.

Se mantiene el derecho al trabajo, pero se pone en cuestión la seguridad en el empleo. Hoy ningún obrero puede ser despedido por razones económicas. Con la reforma, será necesario y posible hacerlo. En un artículo publicado en la revista "Kommunist" del pasado mes de septiembre, Zaslavskaïa afirma que la opinión general de los directores de empresas es, por una parte, que falta mano de obra y por otra que, en condiciones de una mayor autonomía de las empresas, sería necesario y posible reducir empleos.

Hay una preocupación real por los efectos sociales de la reforma, por ejemplo, por la situación en que pueden quedar los trabajadores poco cualificados. La propia Zaslavskaïa afirma que si no consigue una base social, la reforma fracasará.

¿Y en el terreno de las remuneraciones?.

Se dice que lo más importante es pagar más a los técnicos que actualmente ganan menos que los trabajadores cualificados; también en este terreno hay una denuncia del "igualitarismo". Hay que tener en cuenta, en todo caso, que los trabajadores de "cuello blanco" y los que tienen una educación superior han sufrido una degradación relativa de su situación material respecto a la de los obreros, bajo los gobiernos de Jruschov y Breznev...

Otra cuestión polémica. Algunas interpretaciones de las medidas anunciadas indican que se quiere ampliar los márgenes de iniciativa del sector privado especialmente en los servicios, la agricultura,... ¿Cuál es tu opinión?.

De momento las modificaciones son marginales. Hay mucha desconfianza en este terreno; sólo un número limitado de profesiones están afectadas por las reformas y hay además restricciones geográficas. Hay una influencia real de la experiencia húngara, pero nada más.

Para terminar, ¿cómo resumirías la situación?.

Creo que hay elementos para una crisis simultánea en la cumbre del régimen y en la sociedad. El proceso de democratización limitada puede escapar al control. Sin una verdadera democratización, que en modo alguno entra en los planes de los actuales dirigentes soviétivos, la base social para toda reforma es muy reducida.

Creo que los problemas de fondo se reflejan bastante bien en una obra de teatro llamada *"¡Habla!"* que hizo sensación la pasada temporada. En ella se dice que no hay diferencias entre los malos y los buenos dirigentes y que el problema fundamental es que hablen "los de abajo", aquellos a quienes *"se intenta desde hace cincuenta años que olviden que son los dueños del país"*. En los próximos meses habrá que estar muy atentos a ver qué hacen estos *"de abajo"*. ●

La solidaridad, decisiva

WARSHAWSKI, EN LIBERTAD CONDICIONAL

Michel Warshawski, dirigente de la LCR israelí y director del Centro de Información Alternativa de Jerusalem, ha sido puesto en libertad condicional. La solidaridad ha tenido mucho que ver, tal y como cuenta en una entrevista aparecida recientemente en Inprecor.

La solidaridad local e internacional han sido determinantes para la libertad condicional de Michel Warshawski, director del Centro de Información Alternativa (CIA), de Jerusalem, detenido el pasado mes de febrero bajo la acusación de trabajar para el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), liderado por George Habache.

Tal y como informábamos en el número 427 de COMBATE, el CIA es un centro dedicado a la información sobre la situación de la población palestina en Israel, a través del boletín quincenal *"News from Within"* (Noticias del Interior), destinado principalmente a distintos medios de fuera de Israel y a embajadas y otras legaciones diplomáticas. A través de esta publicación, que tiene un reconocido prestigio entre los medios de comunicación locales, se asesora también a la población palestina ante la frecuente represión a que es sometida por parte del ejército y la policía israelíes.

En una entrevista realizada por Alain Krivine y aparecida en el número del 30 de marzo de la edición francesa de *Inprecor*, Michel Warshawski asegura que *«el cierre del Centro y mi detención tienen, en mi opinión, dos objetivos políticos centrales. En primer lugar, se trata de golpear a una institución que ha sabido ganarse una credibilidad real, incluso entre la prensa oficial y utilizar esta credibilidad para desenmascarar la realidad de la ocupación, de la represión y de la resistencia del pueblo palestino. El segundo objetivo ha sido tratar de resucitar la unión sagrada o, al menos, paralizar a la oposición sacando una vez más el fantasma del terrorismo, que estaría infiltrado en el propio seno de la izquierda israelí».*

Warshawski asegura asimismo que la solidaridad, local e internacional, han sido determinantes para conseguir su libertad incondicional, en particular porque *«El gobierno israelí, sobre todo su ala laborista, continúa siendo muy sensible a la opinión pública occidental y más en particular a las de las diferentes comunidades judías».*

En el plano local, el director del CIA informa en esta entrevista que estas medidas represivas (su detención y el cierre del Centro) *«lejos de provocar una ola de histeria chovinista, (...) han desencadenado una vasta protesta, que ha ido mucho más allá de los círculos de la izquierda radical y no sionista»*. Según Warshawski, la campaña por su liberación ha reunido a organizaciones como la Asociación de Periodistas de Jerusalem, la Asociación para los Derechos Cívicos, escritores importantes, etc. Por su parte, prácticamente todos los medios de comunicación han informado diariamente del caso, *«en un estilo que variaba entre la neutralidad objetiva y el apoyo abierto a nuestra causa»*.

Por último, Warshawski hace un llamamiento a continuar con la solidaridad. En particular, *«el esfuerzo financiero realizado hasta ahora debe continuarse, a fin de que la actividad del Centro pueda retomarse totalmente»*. Por otra parte, la solidaridad debe centrarse en dos objetivos: *«la reapertura inmediata del Centro de Información Alternativa y la retirada de las acusaciones contra mí»*. ●

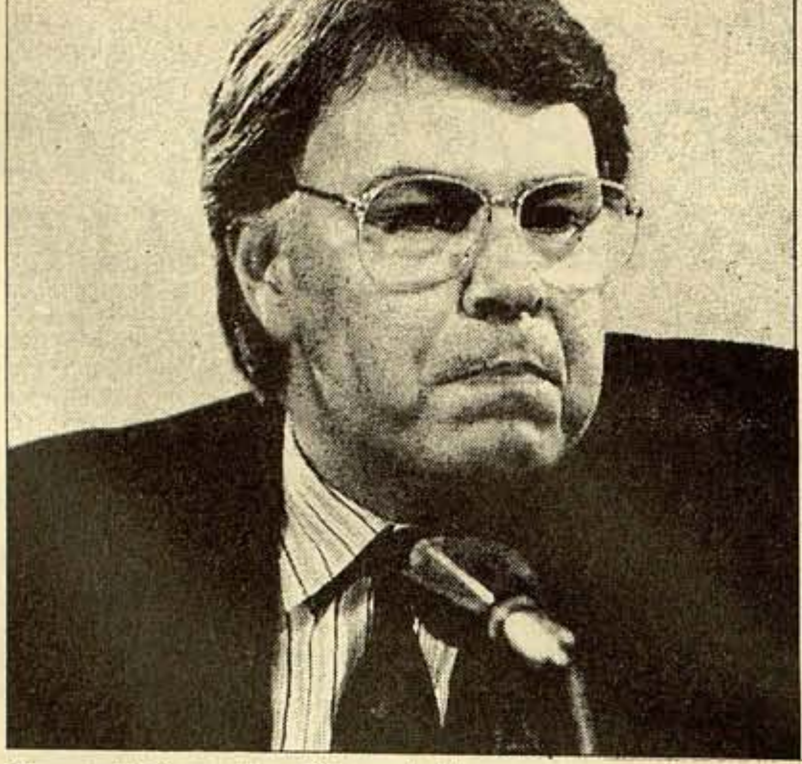


"¡...Y aquí está la prueba de su crimen!"

Notas sobre la coyuntura política

UN ANCHO Y HONDO MALESTAR

El gobierno socialista está atravesando la etapa de más fuerte y amplia movilización social desde su llegada al poder. Sería exagerado afirmar que tenemos ya al gobierno "contra las cuerdas". Pero se está confirmando que lo que caracteriza la situación de los movimientos, y en particular la de sus sectores más combativos, no es ya el retroceso, sino una todavía lenta y modesta recuperación.



El morro de Felipe es bien visible en esta foto.

Desde el pasado mes de septiembre, la vida política ha estado protagonizada por la movilización social. Es difícil encontrar un movimiento o sector que no se haya movilizado, enfrentándose siempre a la política del gobierno en algún aspecto concreto. Esta es la expresión de un malestar social ancho y hondo, que viene de lejos, de las frustraciones y agresiones acumuladas desde hace muchos años y de la desconfianza en que las cosas puedan arreglarse.

Este malestar se combina con un debilitamiento de la autoridad político-moral del gobierno socialista. Es el precio que Felipe González está pagando por burlarse de las ilusiones que le llevaron al poder y, especialmente, por violentar la conciencia popular para ganar el referéndum anti-OTAN.

«Miles de jóvenes han participado por primera vez en su vida en una asamblea y una manifestación...»

Esta es una combinación explosiva. Un muy amplio y creciente sector de población, que incluye a una parte de los votantes del PSOE, sabe ya por experiencia que el gobierno socialista no tiene voluntad de resolver los problemas sociales y políticos que sufren los trabajadores, la gente del pueblo, y más aún, es el principal responsable de ellos. Se ha perdido la confianza en las promesas socialistas, que por otra parte son muy escasas: el gobierno ya ni siquiera se molesta en vender ilusiones, como ha podido comprobarse en el grotesco debate sobre "el estado de la nación". Incluso no se ve utilidad a los mecanismos parlamentarios para conseguir reivindicaciones o ayudar a conseguirlas: esto es lo que algunos llaman *"los vicios de la democracia española"*, una enfermedad que preocupa y con razón a políticos e ideólogos del sistema.

En esta situación, la alternativa es resignación o movilización. Para inclinar la balanza de nuestro lado, bastaba una chispa. Y han saltado más de una. El nuevo movimiento estudiantil que estalló en diciembre y la mejora de las condiciones para la movilización obrera han sido los factores fundamentales que explican la ebullición social que estamos viviendo.

Miles de jóvenes han participado por primera vez en su vida en una asamblea y una manifestación; han corrido delante, y muchas veces detrás y con una piedra en la mano, de bandas de policías. La negociación colectiva no ha sido resuelta de un plumazo en la mesa del pacto social. Ha vuelto la lucha contra la reconversión industrial y de la desesperación y la rabia han nacido gestas como Reinosa. Han ocurrido también hechos relativamente menores pero significativos de por donde sopla el viento: por ejemplo, lo de Aldeadávila; un pueblo tranquilo de mayoría socialista, un lugar ideal para una nueva agresión impune, para colocar allí un laboratorio de tratamiento de residuos radioactivos y envenenarles la tierra. En otras circunstancias, este pueblo se habría resignado. O quizás hubiera reclamado por la "vía reglamentaria", ante algún cargo público, diputado, senador o algo así, que se hubiera burlado de ellos, como de costumbre. Pero ahora, *"así se hacen las cosas"*, el pueblo en vez de implorar ante el "cargo público", lo ha secuestrado.

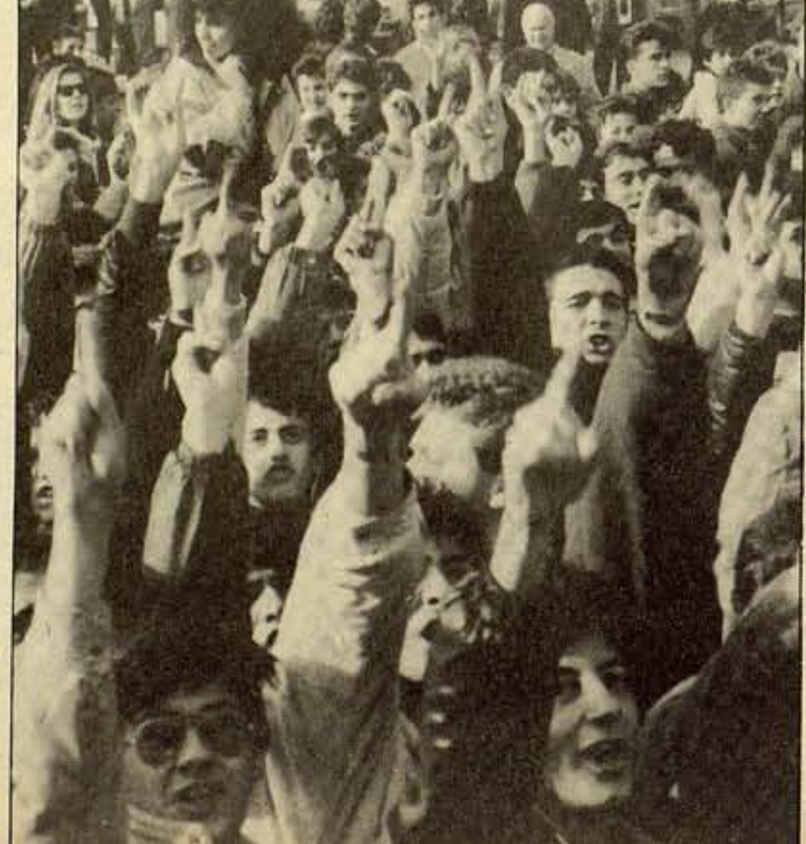
El gobierno no engaña a nadie, salvo quizás a sí mismo, cuando mete despectivamente esta ola de movilización social en el saco de los *"fenómenos típicos de la sociedad industrial"*. Es todavía más falso caracterizarla, como acaba de hacer Felipe González, de síntoma de que *"estamos saliendo de la crisis"*. La gente se rebela y lucha porque piensa justamente todo lo contrario: que la crisis sigue y sus amenazas laborales y sociales son más duras que nunca. Y la gente lleva razón. Estamos en realidad ante "fenómenos típicos" de una crisis social profunda y sin perspectivas de solución.

Pero sería un error importante no comprender los límites de la movilización. Existe es verdad un proceso de recomposición de los movimientos sociales, pero todavía avanza por carreteras mal asfaltadas, no por una autopista. Las bazas más fuertes siguen aún en manos del gobierno.

Desde su llegada al poder, hace casi cinco años, el gobierno socialista ha considerado un dogma no hacer la menor concesión ante ninguna movilización de masas. Con frecuencia esto se ha explicado como una consecuencia de la arrogancia y el despotismo de la burocracia "psoeista"; por supuesto, ambas cosas abundan en el aparato del poder. Pero sobre todo hay aquí una estrategia destinada sistemáticamente a debilitar la relación de fuerzas de los movimientos sociales. El gobierno cuenta con una importante cohesión interna, una cómoda mayoría electoral y no se siente amenazado, a medio plazo, por alternativas políticas a su derecha, ni sobre todo a su izquierda. En estas condiciones, su política consiste en esperar el desgaste de las movilizaciones y que la gente termine resignándose a la idea de que "la lucha no paga".

«Las bazas más fuertes siguen en manos del gobierno»

Puede parecer, a primera vista, que la experiencia global de estos cinco años ha sido positiva para el gobierno en este terreno. Pero las cuestiones que tienen que ver con las relaciones de fuerzas hay que analizarlas a medio plazo. Y precisamente las luchas que se desarrollan desde finales del año pasado demuestran que las cosas son mucho más complejas.



El gobierno ha obtenido victorias importantes: la mayor de todas, el referéndum anti-Otan. El movimiento de masas, no. El PSOE conserva una amplia mayoría electoral; la izquierda reformista ha mostrado ya sobradamente que su débil peso parlamentario no sirve para el desarrollo de las luchas, y la izquierda revolucionaria, con la excepción de HB, no está en condiciones de que su influencia política en la acción tenga un reflejo adecuado en votos. Estos son elementos negativos, pero constituyen solamente un aspecto del problema y no el más importante.

El aspecto decisivo es si existe o no una tendencia al fortalecimiento de la movilización social, si existe o no un proceso de acumulación de fuerzas de vanguardia y, en fin, si dentro de él crece o no la influencia de los revolucionarios respecto a los reformistas. La dinámica resultante de estos factores es la que terminará decidiendo la evolución de la situación, en todos los terrenos; desde el desarrollo de un ascenso de la lucha de masas, a la construcción de una "alternativa de izquierdas" que merezca ese nombre.

Si analizamos la situación desde este punto de vista, veremos que lo más razonable es ser optimistas (aunque moderadamente, como aconseja la experiencia).

Veamos el ejemplo del movimiento estudiantil. Hemos criticado tanto, y con tanta razón, lo miserables que han sido las concesiones de Maravall que corremos el riesgo de olvidar que representan la primera ocasión en que el gobierno ha cedido ante "la presión de la calle". Y que duda cabe que este hecho ha estimulado movilizaciones posteriores. Además, en este movimiento los reformistas tienen una fuerza ínfima, mientras los revolucionarios tenemos un peso, desde luego modesto respecto a la magnitud del movimiento, pero que abre posibilidades muy grandes de crecimiento, si nos lo hacemos bien. En fin, son visibles en esta nueva generación las huellas de la experiencia del movimiento anti-Otan, en el que hicieron sus primeras experiencias de lucha muchos de sus actuales dirigentes: estos elementos de continuidad entre dos movimientos social y políticamente muy diferentes (uno de ellos que viene además de sufrir una grave derrota) son una prueba práctica de las vías reales que sigue la recomposición de los movimientos; ésta se realiza en la acción y mediante relaciones entre la vanguardia de unos movimientos y otros; y en cambio, no se realiza en torno a "alternativas políticas", ni sobre el objetivo de construirlas.

El movimiento juvenil es un caso singular. En este mismo periódico pueden leerse análisis de la situación de otros movimientos, en especial el movimiento obrero, que vive situaciones muy diferentes. El movimiento feminista, pacifista, etc., tienen también características propias.

«La cuestión decisiva es que los revolucionarios vayamos ganando terreno a los reformistas»

Pero en todos ellos puede comprobarse que se mantiene una considerable capacidad de resistencia, que existe efectivamente una acumulación de fuerzas de vanguardia y que las corrientes revolucionarias mantienen o ganan influencia en todo lo que se mueve.

Esta es la tendencia actual (con todos los adjetivos que hemos utilizado antes: lenta, modesta, etc.).

¿Seguirán las cosas por este camino en el futuro? Hay condiciones para que así sea, lo que ya es bastante. Hay factores que dependen de la situación objetiva (¿habrá una continuidad del movimiento estudiantil? ¿se iniciará una renovación en profundidad del movimiento obrero? ¿Habrá una segunda ola de luchas contra la nueva reconversión industrial?...). Otros dependen de batallas políticas que libraremos en los meses que vienen: la decisiva es que los revolucionarios vayamos ganando terreno a los reformistas, a la izquierda del PSOE.

M. Romero

EUSKADI 36-37

Llama la atención el enorme atraso en el estudio, desde el punto de vista de los marxistas y revolucionarios, de la Guerra del 36 en Euskadi, sobre todo si se compara con otros sitios, particularmente Catalunya. Es cierto que no se da un desarrollo revolucionario equiparable al de Catalunya: una revolución obrera y una contrarrevolución, dentro del frente antifranquista. Al contrario, lo que caracteriza el proceso en Euskadi es la debilidad de los elementos de revolución social, que sin embargo y embrionariamente existieron.

¿Por qué no se da esa revolución social? Debemos empezar por reconocer que, al menos para nosotros, la cuestión no está todavía resuelta, y que nos faltan conocimientos y análisis. Pero la explicación que se ofrece desde los historiadores oficiales, nos parece falsa, e incluso cínica en ocasiones. Es el caso de Juan Pablo Fusi, para quien "la presencia de un partido cristiano y moderado como el PNV al frente del Gobierno autónomo significó que no hubo proceso revolucionario de la clase obrera". No hay duda alguna sobre el papel jugado por el PNV, y los artículos incluídos en este dossier son suficientemente claros al respecto. Pero hay que preguntarse, sobre todo, por la función desempeñada durante el primer tercio del siglo por las organizaciones obreras, por su política confrontada directamente con el surgimiento de una conciencia nacional, en Bizkaia al menos virulentamente. ¿Puede aspirar la clase obrera vasca a encabezar y dirigir un proceso social con tal política, con tales partidos, con tales comportamientos?

Por eso nos parece que el estudio y discusión de la experiencia de la Guerra en el frente vasco puede aportar lecciones importantes para la lucha revolucionaria. Este dossier, que por cierto ha supuesto un gran esfuerzo, pretende ser una primera contribución a esta clarificación.





Testimonio

«Días antes, empezó la gente a apuntarse en los Ministerios. Mi marido también se apuntó en el "Amaiur"; lo hizo voluntariamente aunque todavía no le tocaba, pero él deseaba hacer algo. También bombardearon y deshicieron Amorebieta. Cuando empezaron a venir los aviones a Gernika, se empezó a construir casetas en Aixerrota y desde ellas vigilaban la llegada de los aviones. Al acercarse los aviones, los vigilantes enarbolaban la bandera, se tocaban las campañas y las sirenas y la gente se escondía en los refugios.

Los refugios los construían de noche en las dos esquinas del Asilo; los construían de noche porque de día sobrevolaban los aeroplanos. Mi marido también era albañil. Construyeron también un refugio aquí en Renteria. Cuando venía el aeroplano se les decía a los niños, el abuelo, que viene el abuelo y se escondían a todo correr en los refugios. Pero ese día se acercó de la zona de Bermeo haciendo un gran estruendo, dio una vuelta entera por Zarazpe y lanzo una bomba justo en el cantón sobre el refugio, no murió ninguno pero todos quedaron tapados de tierra. Volaba muy bajito. A continuación se dirigió donde Salustiano y lanzó otra bomba, luego otra junto al puente, otra en Goizko ... Muchos niños corrían de aquí para allá a refugiarse mientras los milicianos desde los árboles atacaban a los aviones y éstos echaban bombas.

Nosotros estábamos tumbados junto a unos matorrales, el padre labrando la huerta con las vacas. Cuando marchó el primer avión volvimos a casa donde permanecimos con el niño y la cuñada; el marido acababa de llegar de "Amaiur" y apenas realizó rápidamente unas compras, volvió a casa. Tomamos al niños y volvimos nuevamente cerca de la orilla del río para tumbarnos junto a un ribazo. Allí estuvimos sin movernos desde las cuatro menos diez de la tarde hasta las ocho.

Los aviones venían de tres en tres de la parte de Vitoria, daban la vuelta por Arratzua y se dirigían hacia Gernika ametrallando a los que venían por el camino, donde mataron a gente, algunos conocidos nuestros, como el pregonero de Gernika ... otro llamado Ramón y su padre ... Así continuaron hasta el anochecer tirando bombas y más bombas.

Al anochecer acabaron las bombas y ardían las casas. Al arrojar las bombas arrojaban también algo blanco que cogía fuego. Nuestra casa también empezó a arder, pero pudimos apagar el fuego con el agua que cogíamos de la acequia del molino. Luego anocheció. Había que aprovechar la noche para marchar a algún sitio; nos fuimos a Forua y en el camino, debajo del puente, tropezamos con dos muertos, eran conocidos; uno de ellos permaneció allí mismo al menos ocho días, nadie lo recogió.

¿Había acabado para entonces el bombardeo?

Sí, al día siguiente del bombardeo esos hombres continuaban allí unos de ellos ocho días.

¿Has dicho que además de las bombas arrojaban algo más?

Después de las bombas tiraban algo que cogía fuego. En la calle Central había otro refugio hecho de pinos grandes con una salida en el medio y otra en la esquina de abajo. Pero, ¿qué es lo que hicieron?, arrojaron bombas tanto en una esquina como en la otra, taponando las salidas, imposibilitando así la salida de los más de mil que había dentro y muriendo todos. Días más tarde, según contaban los que quedaron aquí, se escuchaban todavía las voces de los atrapados. Al no haber tractores como en la actualidad era imposible sacarlos.

¿Había también gente de otros sitios en Gernika, no?

Sí, estaba el Batallón Loiola y donde el actual Instituto había otro Batallón, también en Zagazpi había otro Batallón más. El nuestro "Amaiur" estaba en Lekeitio. Nosotros acabábamos de venir a casa la víspera. Como no había trenes habíamos corrido detrás de un camión.

¿Qué hizo la mayoría de la gente?

Huir. Huir. se salvaron los que estaban en las afueras. Los de los refugios murieron todos. Los que estaban en las afueras, fueron a los montes o a los caseríos ... hasta cuatro familias estuvieron durante largo tiempo en una misma casa, una habitación para cada familia y una cocina para todas.

••• Sigue en página IV

LIBERACION NACIONAL Y REVOLUCION SOCIAL

La Euskadi del 36-37 seguirá un proceso muy diferente al de otras partes del Estado Español igualmente confrontadas al alzamiento contrarrevolucionario. En el origen de esta diferencia, las contradictorias relaciones, tejidas durante las décadas anteriores, entre conflicto social y liberación nacional.

El alzamiento militar de julio de 1936 forzó una respuesta simultánea en todo el estado por parte de las fuerzas obreras y populares. Sin embargó hubo una enorme desigualdad en la respuesta. Mientras en Catalunya se estableció rapidamente un poder revolucionario centralizado, el Comité de Milicias Antifascistas, en Euskadi apenas se esbozaron elementos cuyo desarrollo podría haber desembocado en un poder revolucionario. Cada núcleo fundamental republicano vivió una situación diferente. Las razones de esta desigualdad se explican por diversos factores socioeconómicos y politicos. Pero esa desigualdad es un hecho fundamental que nos plantea varias reflexiones:

A.- Era necesaria una coordinación general de la lucha contra el golpe militar, pero dentro del bando republicano habia una pugna sobre qué tipo de coordinación. O bien se desarrollaba una coordinación revolucionaria, es decir, que ayudase en los diferentes nucleos republicanos al desarrollo y hegemonía de poderes revolucionarios de emancipación social y nacional, o bien se desarrollaba, con así fue, una coordinación respetuosa con el estado republicano burgues y centralista.

B.- Esta cuestión quedaba en buena y fundamental parte dependiente de los procesos específicos en cada uno de los nucleos fundamentales del bando republicano. No se podía exportar la revolución de Catalunya ni a Euskadi ni a Madrid. En cada uno de estos centros vitales era necesario un proceso propio de suplantación de una dinámica burguesa más o menos moderada o radial, por una dinámica de conformación, extensión y hegemonía de los órganos de un poder revolucionario propio.

Especificidades de Euskadi en el 36

La primera cuestión a señalar es que el pueblo vasco se dividió entre ambos bandos. La participación en el bando de los militares de la población navarra y alavesa fue popular. No fue, ni mucho menos, el campesinado navarro en bloque. La represión en la zona media y Ribera navarra fue brutal. Pero hay que reconocerlo, hubo un cierto respaldo popular ofrecido por el carlismo en Nafarroa y Araba. Una explicación sociológica de este hecho, cuenta sin duda. Pero es insuficiente. Es necesario valorar la política desarrollada por los partidos que firnalmente optaron por el bando republicano durante los años 1.931-1.936. En este sentido, hay que destacar el coqueteo con el carlismo insurrecto por parte del PNV; el modo de abordar la cuestión religiosa y de la jerarquía eclesiástica; la política desarrollada hacia el campesinado pequeño-propietario; la cuestión de las relaciones Euskadi-Nafarroa.

En segundo lugar, es necesario señalar que la oposición al alzamiento militar se alimentaba de dos empujes: un movimiento de transformación social y un movimiento de emancipación nacional. Se unen frente a los militares dos movimientos cuyas relaciones durante la república habían sido tensas. Dos movimientos con desigual voluntad de hacer frente a los militares, especialmente durante los primeros días de la guerra. Se da una unidad estrecha en las trincheras. Una unidad, claudicante por parte de las fuerzas obreras, en la dirección. Y es una unidad no exenta de muros de separación, expresados incluso en la diferenciación de nombres entre milicianos y gudaris. Hay desconfianzas, que inciden en la moral combatiente y en la centralización del esfuerzo militar. Son desconfianzas que no tienen posibilidad de solución. Sólo una vanguardia obrera revolucionaria, que se ha educado y actuado con la voluntad de hacer de la clase obrera líder de la nación vasca, podría haber unificado en un solo impulso revolucionario de liberación nacional y social, a las enormes energías que desplegaron milicianos y gudaris.

Pocos elementos de revolución social

El aparato de estado republicano no sufre una descomposición-sustitución específica en Euskadi. Por un lado la jerarquía militar se alza prácticamente en su totalidad en rebelión, triunfa en Araba y Nafarroa y se convierte en el núcleo vertebrador del nuevo poder de estado franquista. En Gipuzkoa y Bizkaia el ejército es derrotado, desaparece el elemento central del estado burgués. Pero las milicias que se forman los primeros días no son, por su nivel de desarrollo y coordinación, capaces de sustituirlo. Hay un periodo de inestabilidad, durante el cual, el aparato civil del estado republicano en Euskadi, completado por los comités de Frente Popular y PNV van asumiento el gobierno de Gipuzkoa y Bizkaia. Las milicias se limitan al papel de agentes del nuevo poder republicano remodelado que se va conformando.

El proceso de revolución social tiene escaso desarrollo en Euskadi. En Nafarroa no hay respuesta al golpe. En Araba hay una Huelga General de 2-3 días convocada por las fuerzas obreras (el PNV tiene actitud colaboracionista), pero es derrotada. En Gipuzkoa se constituyen milicias populares en Eibar, Irun, Donostia y desarrollan los primeros combates, en especial la lucha en Donostia y el cerco a los cuarteles de Loyola y en defensa de Irun. En Bilbo también se forman milicias, patrullan por las calles. En todo este proceso no toma parte el PNV. En Bizkaia y Gipuzkoa se posiciona por la República, pero no actúa en los primeros combates. Más tarde forma sus propias milicias con tareas en primer lugar de orden (contra los paseos, defensa de iglesias y bienes privados ...) salvo en la Junta de Azpeitia donde se desarrollan algunos combates en el mes de agosto-septiembre. Las milicias del PNV en algunos casos se forman desarmando a las patrullas milicianas. Clama al cielo por las armas requisadas por la CNT tras la rendición de Loyola. Pero estas armas fueron parte importante de la defensa de Irun, donde hubo algunas de las pocas mujeres milicianas que dio Euskadi.

La constitución de las Juntas de Defensa en Gipuzkoa y Bizkaia, siendo esta última la sustituta de los Comisariados de Guerra que habían sido boicoteados por el PNV, son un primer paso de canalización del incipiente orden revolucionario en un marco burgués. La presencia del PNV en ellos, y su peso, la aceptación de su dinámica por los partidos obreros y la no inclusión de la CNT, eran síntomas de la orientación tomada. Así y todo en Pasaia se mantenía y desarrollaba un proceso autogestionario cuyo análisis está por hacer. Según **Beltza**, este hecho, y el temor al mismo, fue una de las razones por la que el PNV decidió no defender San Sebastian. Al PNV se plegaron todos menos la CNT, y la CNT sóla no podía.

Así pues en Euskadi sí hubo unos elementos que apuntaban a una revolución social. Su labor primera, realizada con éxito en Donostia y Bilbo, fue parar el golpe y derrotarlo. Fueron además elementos contra los que conscientemente actuó el PNV con el beneplácito del resto de partidos del Frente Popular. En la debilidad de este proceso incide sin duda el peso social del PNV, pero incide también la orientación reformista de los partidos obreros del Frente Popular. Finalmente, teniendo en cuenta la posición sobre la cuestión nacional de los partidos obreros y la CNT resultaba imposible que este impulso inicial de revolución social abarcase al conjunto de la población.

El significado del Gobierno Agirre

Igualmente hubo en Euskadi un movimiento de afirmación nacional de soberanía. No partió de las milicias, sino de los batallones de gudaris. En el mes de septiembre se plantea la constitución de un Gobierno de Euskadi, cuya autoridad dimanase no de ninguna concesión de las autoridades republicanas del estado, sino de los propios batallones de gudaris. La cuestión fue planteada en las Juntas de Defensa de Gipuzkoa y Bizkaia. La intervención del gobierno de Largo Caballero ofreciendo un puesto a Irujo en el gobierno del Estado y la promesa del Estatuto cortó la dinámica de cosntitución de un Gobierno basado en la soberanía de Euskadi.

El Gobierno autónomo de Jose Antonio Agirre, formado de acuerdo a la decisión de las Cortes Españolas y como concesión de las mismas, unificaba ambos procesos: el proceso de ahogar una dinámica de liberación social y el proceso de ahogar una dinámica de soberanía nacional. El Gobierno de Jose Antonio Agirre tuvo presiones combinadas del bloque militar y de la jerarquía católica, presiones a las que no hizo caso, si bien eran consideradas por sectores importantes de la dirección del PNV. Tuvo algunos, escasos, conflictos sociales. Agirre señala que no hubo ninguna huelga. Tampoco tuvo conflictos mayores, a pesar de la prohibición de manifestaciones y mítines públicos de los partidos del bando republicano, excepto un grave incidente con la CNT en marzo del 37. Tuvo finalmente conflictos de competencias con el gobierno del estado republicano, en especial en la dirección de la guerra. Estos conflictos de competencias animaron tendencias independentistas en sectores del PNV y desconfianzas en los partidos del Frente Popular.

Así pues, en Euskadi el debate tenso y trágico en otras partes sobre la relación entre guerra y proceso revolucionario se dio en embrión, casi en negativo. Un PNV ambiguo en el enfrentamiento al alzamiento nacional, timorato en la defensa de la soberanía nacional y dispuesto a ahogar cualquier despunte de revolución social, tomó la dirección de la guerra con el plegamiento de los partidos del Frente Popular. En su mandato sólo la CNT fue una voz crítica en el terreno social y un grupo independentista del PNV en el terreno nacional. En todo caso, el Gobierno de Jose Antonio Agirre, por su orientación, fue incapaz de soldar en una potente unidad revolucionaria las enormes energías desplegadas por gudaris y milicianos. Esta unidad revolucionaria era, sin embargo, el elemento fundamental para ganar la guerra.

Joseba Barriola



Tanquetas fabricadas en Bizkaia vuelven del frente de Gipuzkoa



Desfile de milicianos en Bilbao, en los primeros días de la guerra

LOS PROBLEMAS DE LA DEFENSA MILITAR DE EUSKADI

La derrota de Euskadi no puede interpretarse en claves exclusivamente militares, sino en relación directa con los comportamientos políticos y los intereses sociales que se dieron dentro del campo de las fuerzas opuestas al fascismo.

El 50 aniversario del bombardeo de Gernika obliga a revivir los acontecimientos de la guerra civil de 1936 en Euskadi. No se puede olvidar todo el peso de la tragedia y de las ilusiones nacionales y sociales truncadas durante tantos años por la sublevación militar. Y una forma positiva de recordar es analizando las ricas enseñanzas de aquel combate político y militar, aleccionadoras no sólo como anotación histórica sino por las implicaciones que tiene para el futuro de la lucha por la liberación nacional y el socialismo.

Sublevación militar y crisis de poder

En este sentido, una de las cuestiones a analizar son las causas de la derrota. Tradicionalmente la profusa literatura al respecto ha zanjado el tema haciendo hincapié en la decisiva superioridad armamentista de las tropas franquistas. Pero a nuestro entender esta afirmación elude las cuestiones políticas que configuran una situación militar. No pretendemos especular sobre qué hubiera supuesto otras orientaciones políticas, qué hubiera cambiado en la dirección de la guerra, sino simplemente exponer y clarificar los comportamientos políticos y los intereses sociales en el frente republicano que conformaron una estrategia determinada de defensa.

Al igual que en el resto del Estado español, la sublevación militar en las provincias vascas originó una profunda crisis de poder. Las instituciones republicanas se tambalearon ante el reto insurreccional derechista y se creó una pluralidad de poderes, diferentes, desiguales, según las provincias. Así, en tanto en Alava y Navarra venció la parte sublevada, en Guipuzcoa y Vizcaya fueron derrotados. Las fuerzas sociales y políticas protagonistas en cada uno de estos territorios determinaron una primera correlación de fuerzas.

Bilbao y San Sebastian carecían de guarniciones militares de importancia. Vitoria contaba con fuerzas militares de alguna consideración y Pamplona con una Comandancia Militar. Estas dos provincias, sin embargo, no hubieran sacado provecho estratégico si Mola no hubiera contado con fuerzas paramilitares carlistas que venían siendo escandalosamente preparadas desde muchos meses, incluso años antes. Ambas provincias eran las bases del tradicionalismo popular y derechista que proporcionaron importantes contingentes civiles a la sublevación militar.

En Guipuzcoa, el levantamiento militar es vencido por la rápida movilización de las organizaciones obreras anarquistas, socialistas y comunistas que tomaron las calles de San Sebastian y se armaron. El PNV no toma parte en esta lucha. Entre asombrada y perpleja la militancia nacionalista contempla las vacilaciones de su dirección. El EBB toma en un primer momento la decisión de neutralidad, pero cambia de actitud practicamente sobre la marcha, y el día 19 anuncia estar *«del lado de la ciudadanía y de la república»*. Pero una cosa era la declaración y otra la movilización militante. Ir de la mano de comunistas, anarquistas y socialistas, que son los que están en la calle, les asusta sobremanera. Esta conducta será uno de los elementos que condicionará la campaña de defensa de Guipuzcoa, los partidos políticos y centrales sindicales se ponen de acuerdo y constituyen la Junta de Defensa de San Sebastian, formado por socialistas, cenetistas, comunistas, nacionalistas y republicanos. Pero esta Junta tenía un poder zonal, ya que en Eibar se había constituido otra Junta mandada exclusivamente por los socialistas (los comunistas tenían una leve representación), en Irun de mayoría comunista y cenetista, y el PNV crea su propia Junta en Azpeitia, donde inician con parsimonia la creación de su milicia **Eusko Gudarostea**.

En Bilbao y Vizcaya, a pesar de la huelga general y de la movilización obrera, la autoridad republicana no conoció ese derrumbe característico de Guipuzcoa y se impone el poder constituido. Ni el Gobernador Civil ni el Comandante Militar perdieron nunca de manera absoluta las riendas de su autoridad. Por eso, la Junta de Defensa de Bilbao surge bastante más tarde que las guipuzcoanas, presidida además por el Gobernador Civil que se encargará del departamento de Orden Público. Los resortes económicos quedan en manos del PNV. Este será el poder político hasta la constitución del Gobierno Vasco.

El derrumbe militar de Guipuzcoa

El fracaso de la sublevación militar en San Sebastian abre inmediatamente las puertas de la guerra abierta y de la defensa de Euskadi, ya que las columnas carlistas que habían salido la noche misma del 19 de julio de Pamplona mordían el territorio guipuzcoano.

Pero la dispersión de las Juntas con un significado político distinto, supondrá un handicap para la organización y defensa militar. Sin una autoridad revolucionaria centralizada, con capacidad de reclutamiento rápido y traslado de fuerzas de una zona a otra según un plan conjunto, hará tomar a las milicias una actitud defensiva localista. A esto hay que añadir la actitud pasiva del PNV. La participación significativa de fuerzas anarquistas y comunistas, el poder de éstos y socialistas en las Juntas, originó un proceso revolucionario en Guipuzcoa, retrayendo al PNV que organizó sus milicias en agosto, entrando sólo en combate cuando las tropas franquistas llegaron a la frontera de Guipuzcoa y Vizcaya.

Estas debilidades se ponen de manifiesto en la batalloa en torno a Irun, demostrando la gran capacidad defensiva de las milicias a nivel local, pero incapaces por contra de efectuar cualquier tipo de operación táctico-ofensiva. Las tropas nacionales, a pesar de contar con el apoyo aéreo y naval, no contaban en esos momentos —hasta marzo de 1937 no contarán con decidida superioridad armamentista— con superioridad humana. Esta actitud netamente defensiva, hará desaprovechar algunos movimientos suicidas de los carlistas, como la efectuada por Beorlegui que avanza hasta Oyarzun hasta quedarse totalmente aislada de su vanguardia.

Con la caída de Irun no sólo se perdieron posiciones estratégicas para el conjunto nacional y estatal, como el dominio de las líneas ferroviarias y de la frontera de Irun, sino que se desmoronó incomprensiblemente toda la estructura defensiva de Guipuzcoa, incluso hasta decidir la evacuación de San Sebastian, dejada intacta para el enemigo.

Llama la atención que los combates habidos en San Sebastian contra el levantamiento del Cuartel de Loyola, serán las únicas que tengan un caracter urbano. El resto de las operaciones de guerra se plantean en terreno abierto, mucho más favorables a un ejército profesional y a su armamento.

¿Por qué no se planteó batalla en las calles de San Sebastian? ¿Por qué no entró en combate la milicia del PNV? ¿Por qué no se trasladaron fuerzas desde Vizcaya?. Son algunas preguntas que se plantean.

Gobierno vasco y defensa de Vizcaya

Con la concesión del Estatuto de autonomia y la constitución del Gobierno Vasco el 7 de octubre de 1936 se da otra dimensión a la dirección de la guerra y a la defensa de Vizcaya. Los elementos que habían incidido en la situación de Guipuzcoa —poder político y militar disperso, proceso social revolucionario— adquieren otras caracteristicas en Vizcaya. El PNV, con las carteras de Defensa, Gobernación, Hacienda y Justicia, acapara las riendas del poder.

Se crea el ejército vasco estructurado en sectores y batallones de partido y no en brigadas y divisiones hasta el 27 de abril de 1937, a punto de caer Bilbao. Se forman unos 46 batallones que llegarán aproximadamente a los 40.000 hombres. La idea de mantener las milicias de partido permite mantener al PNV la hegemonía, a pesar de que en conjunto tuviera menos combatientes que el resto de las fuerzas del Frente Popular. Así, los nacionalistas impiden la posibilidad de la politización de la guerra y la constitución de un ejército revolucionario.

Paralelamente, el Gobierno vasco no toma las medidas necesarias para trasformar en profundidad la industria en producción de guerra, trabajando muchos de ellos de espaldas a las necesidades de la guerra. Estando en manos de sus amigos capitalistas no podían incautarlas incautarlas y militarizarlas. Sorprende que Franco, una vez tomada Vizcaya, saca a esa industria un rendimiento tres veces mayor que la sacada por el gobierno vasco.

La estructura de batallones disminuyó la capacidad de maniobra, de coordinación de fuerzas para la acción, obligando al ejército una actitud defensiva. Había una concepción estática de la estrategia militar y en este sentido se levantaron líneas de defensa —el famoso *cinturón*— inútiles, sin protección aérea, fortificaciones visibles, dejando fuera alturas estratégicas; débiles trincheras en líneas, sin profundidad, en laderas ...

Es cierto que Franco contó con absoluta superioridad aérea y artillera, pero ello ocurrió fundamentalmente a partir de marzo de 1937. Hubo momentos en que el ejército vasco contó con superioridad numérica (2 a 1) e incluso armamentista, como en la única ofensiva que se lanzó en Villarreal, que fracasó por diversas razones.

Una vez Franco pudo concentrar fuerzas militares de absoluta superioridad (10 a 1 en aviación, 6 a 1 en artillería), sólo el heroismo de los batallones vascos pudo suplir en parte las deficiencias militares y de defensa establecidos por el Estado Mayor y retrasar la caída de Bilbao. Al igual que en el caso de San Sebastian, Bilbao y casi toda la industria fue entregada intacta a los franquistas. Su población no fue preparada ni militar ni políticamente para una defensa guerrillera de la ciudad. Se tenía la experiencia de la epopeya de la defensa de Madrid, en cuyas calles y casas con líneas consecutivas de fortificaciones se estrelló un poderoso ejército, pero no se quiso plantar batalla.

Gorri

••• Viene de página II

Continúa, continúa.

Cuando fuimos a Bilbao, mi marido fue primero a Amorebieta y luego de aquí a Bilbao. Después de pasar dos días en Bilbao fue a Artxanda donde una bomba dum-dum le dió en la cabeza matándolo. Nosotros huimos también de Bilbao y en el camino una mujer, algo mayor que yo, que iba también con nosotros, al ver un avión (como lo de Gernika había sido terrible) saltó del camión donde íbamos rompiéndose las dos rodillas. Luego unas cuarenta personas estuvimos durmiendo en una cámara en el sitio que nos llevarón.

¿Dónde fue eso?

Más allá de Gueñes. Allí en un monte estaban los presos de Gernika a la otra parte donde estábamos nosotros; mi cuñada y otras fueron a visitarles. Cuando acabó aquello y entraron los nacionales, nosotros volvimos.

Entonces, ¿vosotros no estábais aquí en Gernika cuando entraron los fascistas?

No, no estuvimos. Vinimos más tarde y andando desde Bilbao a Gernika.

¿Escapó mucha gente de Gernika antes de entrar los fascistas?

Todos. Unos a Bilbao, cada uno a donde buenamente podía. Excepto los de "ellos". Estos estaban muy contentos cuando entraron los de ellos.

Entonces, ¿cómo os enterásteis de que esto estaba tomado, etc.?

Sí, antes de volver de Gueñes habían tomado también Bilbao. Luego, en el caserío faltaba también el marido ... y había que aguantar y cómo. La mitad de lo que cosechábamos teníamos que entregarles a cuenta de la intendencia.

¿Hubo mucha represalia, denuncias y fusilamientos?

Sí, en Forua mataron a tres hombres; en Gernika Juan Karlos y otros más; el tintorero; uno que vivía en esa esquina no sé si le mataron pero tenía pena de muerte; hubo muchos de Gernika. Los nuestros también estuvieron en la cárcel: el cuñado y la cuñada, como el cuñado sufría de pulmón lo tuvieron que sacar.

Ellos decían con sorna que Gernika la habían quemado los rojos, mientras sus jefes comentaban entre sí; "No han sido los rojos quienes han quemado Gernika, pero nosotros tenemos que decir eso". Y a mi padre le decían; "eh abuelo, qué malos rojos para quemar Gernika" y venga a repetirle eso día tras día mientras el padre callaba.

"Rojos edo blancos, cuestión es aeroplanos" les contestaba el padre alguna que otra vez, pues apenas sabía castellano. Entonces ellos le decían: "Bien, bien abuelo". Así andaban todo el rato tentándole.

(Entrevista con Andresa Idoiaga realizada por Enrike; traducción de ZUTIK!)

MILICIANAS

En la mayor parte de los territorios de Alava y Navarra no hubo frente militar e, indiscutiblemente, las mujeres no se incorporaron ni al ejercito de Mola ni a los requetés, aunque la organización femenina carlista, las *margaritas*, reunió a muchas mujeres para trabajar para sus familiares en guerra, y la Sección Femenina de la Falange organizó a las enfermeras para las líneas cercanas a los frentes. Lo que sí movilizó a muchas mujeres fué el conseguir evadirse hacia Bizkaia o Gipuzkoa. La represión hizo el resto. Para las mujeres que se habían destacado y que no pudieron salir quedaron los trabajos forzados, las humillaciones y agresiones (cortes de pelo y ricino), la cárcel o los fusilamientos, como el de **María Camino Oscoz**.

En tierras de Bizkaia y Gipuzkoa se luchó, y aunque la **Pasionaria** decía que las mujeres de Euskadi estaban muy preparadas por su gran participación en las luchas sociales, la verdad es que pocas mujeres se incorporaron a las milicias, a la lucha militar. Hay razones subjetivas, de organización de las mujeres, y objetivas, por la inserción masiva de las mujeres en los trabajos domésticos en caseríos y ciudades, así como en el cuidado de los niños, para que esto se diera.

En Gipuzkoa hubo algunas mujeres milicianas y conocemos el testimonio de una de ellas, de **Casilda**, que recuerda que en la lucha de las Peñas de Aya entre la CNT de Donostia y los marineros de Trintxerpe contra los navarros se encontraban *«las milicianas, no muchas, pero demasiadas, porque con la mayor parte de ellas se ensañaron los requetés cuando cayeron prisioneras al perder esa posición estratégica»*.

El balance que esta militante anarquista, presa por su radicalización en la huelga Revolucionaria de octubre de 1.934, hace de la lucha militar de las mujeres es ésta: *«Eramos unas ignorantes en el arte de la guerra. Nos ganaba la pasión enorme de creer que hacíamos un servicio ineludible, una acción indispensable para la revolución. Y por eso estábamos allí. Eramos pocas milicianas combatientes y las demás hacían mucho mejor servicio que lo que hacíamos nosotras con el fusil o con la pluma. Digo con la pluma, porque había alguna que estaba nada más tomando notas»*.

La imagen de las milicianas era, y es, bastante mala, se las trató de prostitutas y marimachos. **Casilda** dice que sintió mucho la pérdida de su compañera y amiga **La Riojana**, *«cogida prisionera en el frente de Oyarzun en el camión blindado que iba a atacar al enemigo. Según* ***Clara Campoamor*** *iba a acoplarse con algún navarro, pues las prostitutas no tienen preferencia»*. A pesar de esta mala imagen la incorporación de mujeres a las milicias dio una imagen popular muy importante al nuevo ejército que se estaba formando.

Con la caída de Irun, Donostia y Eibar, cerca de 100.000 personas, mujeres en su mayoría, evacuaron sus zonas y se refugiaron en Bilbao. Las organizaciones de mujeres se dedicaron a organizarlas a la vez que se incorporaron progresiavamente a diversos trabajos de retaguardia.

En Bilbao se creó el **Comité de Mujeres contra la Guerra y el Fascismo** que agrupaba, de manera ejemplar para todo el Estado, a mujeres de las Juventudes Socialistas Unificadas, de la FAI, de ANV, del Hogar de la Mujer Moderna, así como a mujeres de Nafarroa y Bizkaia. Juntas publicaron un semanario, **Mujeres**, desde febrero de 1.937 hasta el final de la guerra en Bilbao.

En Bilbao desde el principio las mujeres dieron de comer a los milicianos y adecuaron los cuarteles que se ocuparon, organizaron talleres para la confección de ropa para ellos, trabajaron de enfermeras y se esforzaron por formarse y sustituir a los hombres en todos los trabajos. La mujeres de **Emakume Abertzale Batza**, en relación con el PNV y el Gobierno Vasco, fueron las que mayores oportunidades tuvieron. Pero fueron el resto de antifascistas las que sostuvieron hasta el final la necesidad de fortificar Bilbao y luchar. El 9 de mayo se luchaba en Mugica. Allí al lado de su fusil ametrallador murió **Elisa García**, una miliciana asturiana que luchaba en Euskadi.

Andrea Bila



ALGUNAS FECHAS

19-Julio-36
Huelga General en Araba que fracasa. El EBB del PNV se pone del lado de la República.

21-Julio-36
Sublevación militar en Donostia.

28-Julio-36
Derrota de la sublevación en Donostia por milicianos comunistas y cenetistas.

8-Agosto-36
Creación de Eusko Gudarostea.

5-Setiembre-36
Caída de Irun.

13-Setiembre-36
Caída de Donostia.

1-Octubre-36
Aprobación del Estatuto Vasco. El día 7 Agirre es nombrado lehendakari.

31-Marzo-37
Comienza la ofensiva de Mola. Bombardeo de Durango.

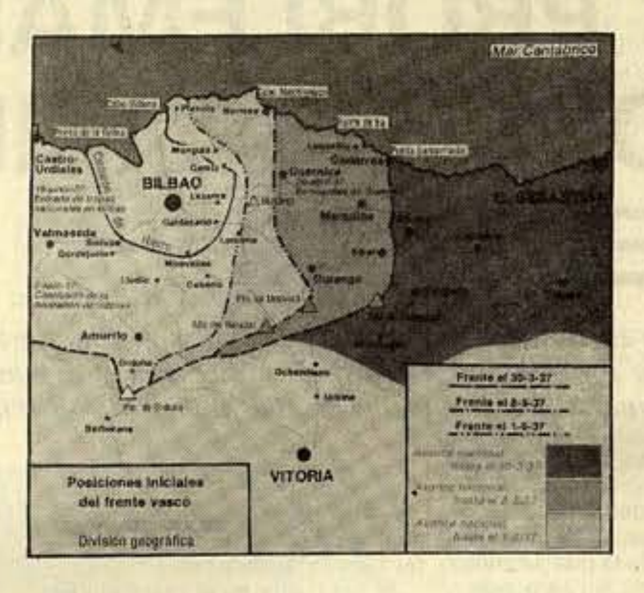
26-Abril-37
Bombardeo de Gernika.

5-Mayo-37
Agirre asume el mando directo de las tropas.

12-Junio-37
Rotura del "Cinturón de Hierro".

19-Junio-37
Caída de Bilbo.

26-Agosto-37
Rendición de Santoña.



M. de Amilibia. **Los Batallones de Euskadi.** Txertoa, Donostia, 1.978.

M.Chiapuso. **El Gobierno Vasco y los anarquistas. Bilbao en guerra.** Txertoa, Donostia, 1.978.

M. Chiapuso. **Los anarquistas y la guerra en Euskadi. La Comuna de San Sebastián.** Txertoa, Donostia, 1.977.

L.M. Jiménez de Aberasturi. **Casilda, miliciana.** Txertoa, Donostia, 1.985.

H.R. Southworth. **La destrucción de Guernica. Periodismo, diplomacia, propaganda e historia.** Ruedo Ibérico, Paris, 1.977.

G. Steer. **El árbol de Guernica.** Gudari y Felmar, 1.963.

Varios autores. **Historia General de la Guerra Civil en Euskadi.** Haranburu, Donostia, 1.979 y ss. (8 volúmenes!)

Jose María Arenillas. **Euskadi, cuestión nacional y revolución social.** Fontamara, Barcelona, 1.981

J.P. Fusi. **La caída de Guipuzcoa.** Número 6 de "La Guerra Civil" de Historia 16.

Tuñón, Fusi, Granja. **La campaña del Norte.** Número 12 de "La Guerra Civil" de Historia 16.

Cambios en el periódico

¿PARA QUE SIRVE COMBATE?

Reflexionando sobre los datos de la encuesta que hicimos a los lectores, y sobre nuestra experiencia, las redacciones de COMBATE y ZUTIK! hemos decidido hacer algunos cambios de forma y de fondo en ambos periódicos. Aquí se explican sus razones.

La ilustración de este artículo es una viñeta que venimos utilizando en la campaña de suscripciones. La hemos elegido porque en ella se plantea, con buen humor, uno de los temas más complicados de la prensa militante: el de su utilidad para los(as) lectores(as). Este es el principal objetivo de los cambios que hemos introducido en el periódico: queremos que COMBATE sea más útil.

¿Qué utilidad?

Pero, ¿eso qué significa? ¿A qué tipo de "utilidad" puede aspirar un periódico quincenal de un partido revolucionario?.

No desde luego la de proporcionar consignas inmediatas. Somos un quincenal, así que en ningún caso podríamos cumplir esta función. Pero aunque fuéramos un diario... Un partido tiene otros medios —sus comités de dirección, sus boletines, sus responsables,...— para organizar su acción de cada día. Lo que queremos es establecer una relación particular con el lector: que haga una lectura "militante" del periódico, buscando no solamente noticias, sino ideas para la acción.

En este sentido, algunos datos de la encuesta tenían una "doble lectura", como se dice ahora: las secciones que más interesan son claramente *"Sin Fronteras"* y *"Dossier"*. Por una parte, nos alegramos y trataremos de que sigan a buen nivel: estas secciones nos dan mucho trabajo y nos permiten mostrar en la práctica las ideas de la Internacional a que pertenecemos.

Pero, a la vez, es inquietante que no aparezcan valoradas en puestos altos las secciones relacionadas más directamente con la intervención militante.

Los cambios más importantes que se inician hoy tratan de resolver este problema en dos aspectos. Por una parte, queremos potenciar las secciones más directamente relacionadas con la intervención. En concreto "Primer Plano" pasa a tener varias páginas, para poder desarrollar el tema central de la quincena desde distintos puntos de vista. "Aquí y ahora" tendrá también una atención especial para mejorar su calidad, de la que no nos sentimos muy satisfechos.

Además, vamos a editorializar más el periódico. Este es un cambio de criterio que busca dar más fuerza y autoridad, y por tanto más influencia sobre los lectores, a posiciones políticas sobre los temas centrales de la quincena.

En página 5, irá pues en adelante un editorial. Y en otras páginas aparecerá cuando las circunstancias lo requieran una columna recuadrada, en el lado izquierdo, que será también una opinión editorial sobre temas relacionados con la sección.

Relaciones COMBATE-ZUTIK!

Otro cambio significativo afecta a las relaciones entre ZUTIK! y COMBATE. Hemos dicho otras veces que se trata de dos periódicos independientes dentro de un sistema de prensa integrada. Las dos redacciones intercambiamos ideas, críticas, artículos, páginas,... Finalmente los periódicos se parecen "como hermanos", pero cada uno vive su vida, como debe ser.

Como tenemos un volúmen importante de páginas que no son comunes, habíamos lamentado muchas veces que artículos y noticias interesantes de un periódico no tenían sitio en el otro. Para resolver en parte este problema hemos creado dos secciones nuevas ("ZUTIK! informa" en COMBATE y "Ecos de COMBATE" en ZUTIK!) para informarnos mutuamente de aquello que no entra en las páginas comunes.

"ZUTIK! informa" se alternará con "Punto de Vista", una sección que no termina de cuajar y bien que lo sentimos. Seguiremos trabajando para que el debate, la polémica tengan un lugar importante en el periódico.

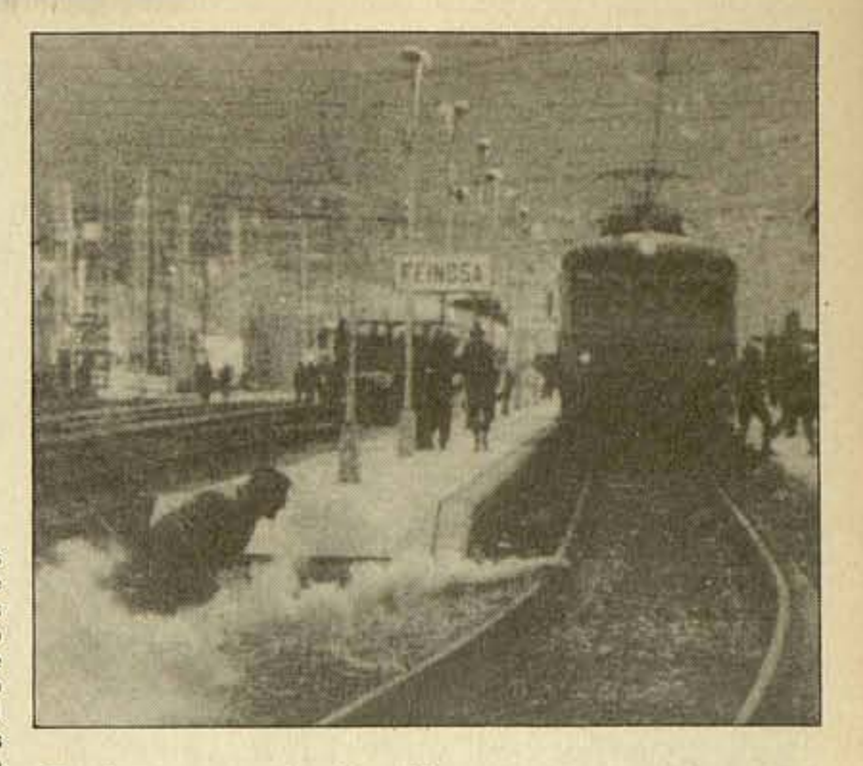
Los demás cambios son más bien retoques. "Esto No es El País" va a basarse en notas mucho más cortas para poder dar más agilidad a la sección y permitirle que cubra más temas, entre ellos los de actualidad internacional. La redacción utilizará las tijeras con rigor implacable si nos llegan notas que superen los límites establecidos. El que avisa...

Y en fin, hay cambios de forma, algunos más visibles, como el esfuerzo que vamos a dedicar a mejorar las portadas, y otros más discretos, pero no menos importantes: si el lector compara este número de COMBATE con uno de hace unos cuantos meses apreciará una mejora sustancial de la maqueta, que es consecuencia de mucho trabajo y de una suma de pequeños cambios.

Y esto es todo. La mayoría de los lectores piensan que COMBATE ha mejorado. En adelante, queremos que exijan a COMBATE algo más: respuestas, referencias, ideas para la acción. Nos ocuparemos de que las encuentren.

M. Romero





Quieren criminalizar al pueblo

GUARDIA CIVIL, FUERA DE REINOSA

Los intentos del gobierno de criminalizar al pueblo de Reinosa han encontrado eco en la Agrupación socialista de esa localidad y en la UGT de Cenemesa. No obstante, a pesar del aumento de la represión, la solidaridad y la lucha de los trabajadores crece.

La población de Reinosa tiene que hacer frente desde hace tiempo a los intentos de criminalización por parte del gobierno y la derecha. Estos intentos de criminalizar a todo un pueblo se corresponden con la política que el gobierno está adoptando para tratar el problema: una política exclusivamente policial (y más que policial, militar).

Sin embargo, están apareciendo nuevos elementos dentro de esta misma línea: la Agrupación socialista de Reinosa ha hecho pública una declaración en la que culpa de los sucesos acaecidos a los trabajadores y muestra su apoyo a la Guardia Civil. Por su parte, la UGT de Cenemesa ha propuesto, en una asamblea de fábrica a la que asistían 300 trabajadores, la paralización de las movilizaciones por una semana.

La represión aumenta...

Contrastando con estas propuestas, la represión desencadenada por la Guardia Civil a raíz de la celebración de una pacífica cacerolada secundada por toda la comarca del Campoo, el pasado 3 de abril, abrió de nuevo paso a una "espiral de violencia" que se prolongó durante los días siguientes.

La respuesta a esta acción de solidaridad fue que el sábado, 4 de abril, los 1.400 guardias civiles, con sus dos helicópteros y 8 tanquetas, arremetían contra la población de Reinosa de forma indiscriminada, obsesionados por lavar la "afrenta" a su honor del pasado 12 de marzo. El domingo 5, se celebra una concentración en la plaza del pueblo, ante lo cual vuelve a hacer su aparición la Guardia Civil, reproduciéndose los enfrentamientos y la vandálica actuación de los picoletos.

El balance de este fin de semana negro es la existencia de medio centenar de heridos, una multitud de cristales rotos, tanto de viviendas como de comercios, y decenas de coches destrozados por los impactos de las pelotas de goma, los botes y los culatazos de la Guardia Civil. Reinosa es, en definitiva, una población de aspecto dantesco, en la que día a día se masca la tragedia.

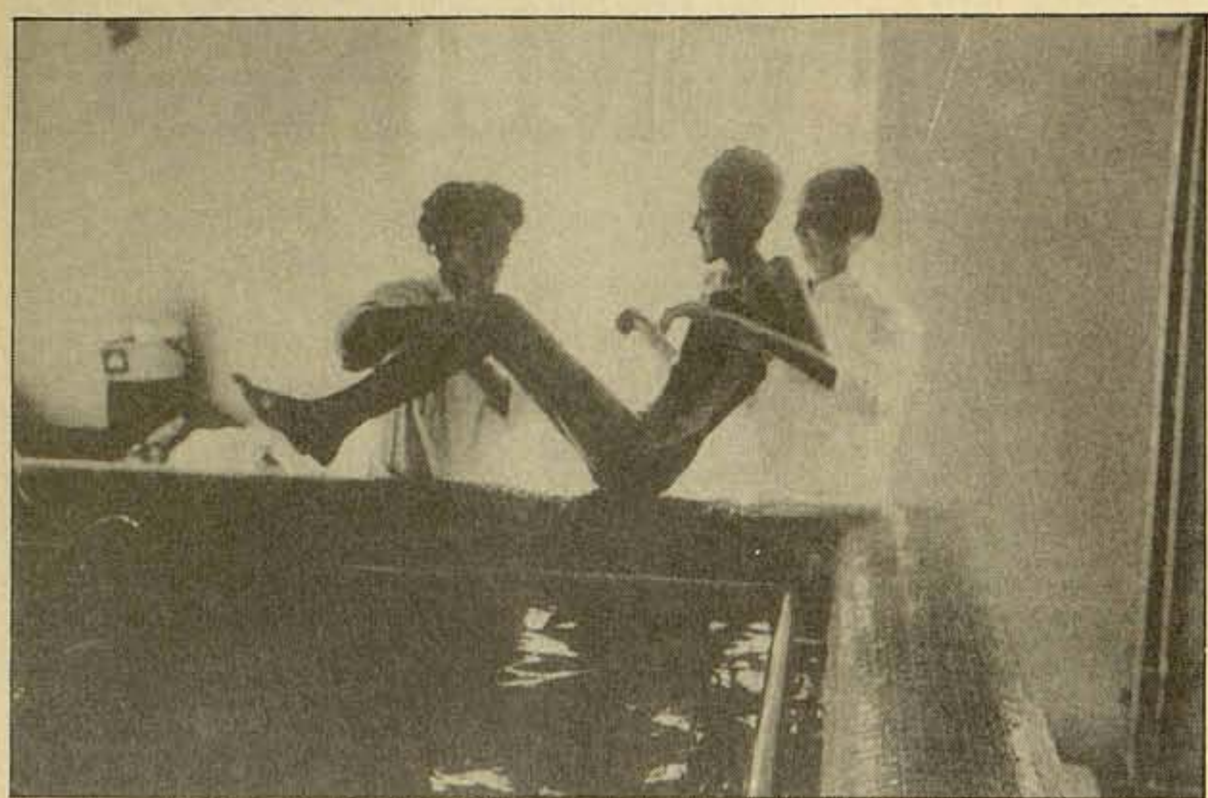
...La solidaridad también

No obstante, no sólo la población de la comarca, sino la de toda Cantabria y otras zonas del Estado, está comprendiendo la importancia de apoyar la lucha de las y los trabajadores reinosanos. En los últimos cortes de vía férrea participaron personas de las localidades de Mataporquera, Torrelavega y Los Corrales. Desde Asturias, ocho autobuses con trabajadores de Hunosa tuvieron que ser interceptados por la Guardia Civil cuando se dirigían a Reinosa.

Esta actitud combativa y solidaria es imprescindible para enfrentar las intenciones del gobierno, que no son otras que las de desmantelar toda una comarca. La lucha del pueblo de Reinosa, como la de otros pueblos del Estado, es por la supervivencia económica, y para ello es preciso que se logre, en primer lugar, la retirada de la Guardia Civil del pueblo, a fin de situar el conflicto en sus justas dimensiones.

Esto sólo será posible lograrlo con la lucha y con la solidaridad. En ningún caso con la actitud netamente traidora demostrada por la Agrupación socialista de Reinosa y por los representantes de UGT en Cenemesa. Afortunadamente, y como ejemplo, la propuesta antes mencionada de estos representantes fue rechazada por 10 votos a favor y 290 en contra.

Corresponsal


Una enferma del síndrome tóxico es introducida en una piscina de rehabilitación. Todavía hoy muchos afectados y afectadas padecen calambres y otros problemas.

Juicio sobre el Síndrome Tóxico

NO QUIEREN DECIR LA VERDAD

El pasado 30 de marzo se inició el juicio sobre el síndrome tóxico. Las circunstancias del envenenamiento masivo que costó la vida a cerca de 600 personas y dejó enfermas a 25.000 no han sido aún suficientemente aclaradas. Muchos piensan que no hay voluntad política para aclarar el tema, otros consideran que están tomando el pelo a la sociedad y a los afectados. Simplemente nos están engañando.

Hasta el momento de iniciado el juicio, la administración sólo ha investigado la vía del aceite como posible causa del envenenamiento. Sin embargo, los afectados señalan que hay otras vías que se pueden y deberían de investigar.

«Hasta ahora no se ha demostrado la relación entre aceite y síndrome tóxico», afirma Macu de la Federación Provincial de Asociaciones de Afectados del Síndrome Tóxico.

Esta federación agrupa a 23 asociaciones y 10 mil afectados.

En la prensa se ha escrito mucho sobre la posibilidad de que un insecticida, fabricado por la multinacional Bayer, pudiera ser el causante del envenenamiento. Los afectados señalan que *«si las investigaciones están a la misma altura que la del aceite podríamos opinar. Pero como no lo están no podemos opinar. Hasta ahora no se nos ha demostrado qué tóxico real hay dentro de ese aceite»*.

Estamos en el pabellón de "descanso" en los alrededores del recinto donde se celebra la vista pública. A la oficina número 3 acuden los afectados para recibir información. Hay mucho ajetreo e interés por la presencia del periodista.

Los afectados reiteran que la investigación de otras vías ha sido rechazada. *«Han contratado a una serie de médicos recién terminados la carrera, como quien dice, que han tratado a los enfermos. En el síndrome tóxico, cuando hablan de especialistas, no hay tales especialistas»*, asegura Blanca Guerra de la Asociación de Afectados de San Sebastián de los Reyes.

Esta gente está bastante cabreada porque consideran que están siendo objeto de una tomadura de pelo. Con la UCD no se quiso llegar al fondo de la cuestión. *«Con el PSOE tampoco ha habido voluntad política de llegar hasta el fondo del asunto»*.

Cuando el PSOE estaba en la oposición presentó 52 medidas en el parlamento. Las medidas de tipo económico han sido cumplidas pero no se ha invertido en más investigación.

«A nosotros no nos sirve que nos estén dando dinero si no nos curan. Bien, bien, no hay nadie. No tienes el futuro claro. Te dan calambres. Si se desconoce el tóxico no se sabe qué te espera de aquí a equis años».

En la vista pública todo es monótono. Las preguntas de los abogados a los acusados, que estos no contestan, la presencia de policías por todos lados y la sensación de que los afectados no se enteran ni de la mitad de lo que se dice durante la vista.

Pero hay un dato muy interesante. En junio de 1983, el PSOE contrata a 4 epidemólogos catalanes que vienen a Madrid a investigar. De estos cuatro, dos llegan a la conclusión de que el aceite no es el causante del envenenamiento. Inmediatamente son despedidos. *«Si una de las personas contratadas se desvía del tema se le despide»*.

Los afectados continúan hablando y no paran de dar datos, argumentos e interpretaciones médicas. Son un chorro de expresiones convincentes que no se detienen ante ningún tema. Incluso el de los abogados.

«En el 84 nosotros llegamos a la conclusión de que no había sido la anilina. Fuimos a donde Paquita Sauquillo y nos respondió: "ya lo sé". Y esto la verdad nos pareció muy grave. No informaba a sus clientes».

Había errores en el sumario. Paquita Sauquillo y el flamante militante del PSOE, José María Mohedano, no informaban a los afectados. La reacción de ambos fue bastante negativa. *«Hemos tenido bastantes enfrentamientos, porque les sentó mal que les retiráramos la confianza. Yo casi diría que sus actitudes fueron bastante grotescas. Incluso han insinuado que los afectados han falsificado firmas, cuando es mentira»*.

Pero aquí no queda la cosa con los Mohedano, Sauquillo y cía. En 1983 los afectados mantuvieron una conversación con el Ministro de la Presidencia Moscoso. Este dijo haber conseguido 100 millones de pesetas de la administración para pagar a los abogados. Los afectados pidieron facturas a sus abogados ante el requerimiento de Moscoso. Los abogados —Sauquillo y Mohedano— no contestaron. Macu se dirigió personalmente a Paquita Sauquillo y esta dijo que no quería cobrar de la administración.

En marzo de 1984, el partido socialista hizo una oferta de dinero a los afectados. Estos la rechazaron porque consideraron que la indemnización la tenía que dar el juez en el juicio. De marzo a junio, los afectados rompieron todo tipo de relación con la administración. En septiembre se enteraron de que la administración había ingresado en mayo-junio 60 millones de pesetas en una cuenta del Colegio de Abogados. Los abogados se habían reunido sin avisar a sus clientes y se habían repartido la pasta. *«Paquita cogió 9 millones, Mohedano también, y otros, 300.000»*

En agosto de 1984 hubo otra reunión para repartir los 40 millones restantes. En este segundo reparto los "grandes" —Sauquillo, Mohedano y cía— 5 millones cada uno.

A estas alturas uno está convencido de que hay algo que quieren ocultar. Por una parte los investigadores, la administración, los abogados e incluso los periodistas.

En el pleno de la subcomisión clínica celebrada el 17 de noviembre de 1983 a la que asistieron, entre otros, José Luis Moneo Llorente, Gabriel del Moral, Francisco Díaz de Rojas, el doctor Manuel Posada de la Paz expuso la relación de trabajos que se iban a enviar *«para ver si pueden ser subvencionados por la vía del Convenio Hispano Americano. Dicho convenio está basado en un dinero que Estados Unidos paga al gobierno español por las bases americanas, que se invierte en proyectos de investigación conjunta para ambos países»*.

En una palabra: se investiga sólo —y por interés— la vía del aceite y con dinero estadounidense. Quien paga manda.

Mohedano, Sauquillo y cía parten de la base que el aceite es el agente del envenenamiento sin insistir en investigar otras vías. ¿Y los periodistas?.

«Cuando dicen por televisión que el tiempo de la enfermedad bajó al decir lo del aceite saben que están mintiendo. No tienen más que coger la curva —gráfico 1 del estudio hecho por la administración— *Tienen que coger el libro de la OMS* (Organización Mundial de la Salud). *No hay ningún estudio que haya dicho que la enfermedad bajó cuando se dijo que era el aceite. No hay ninguno"*, asegura Blanca.

Sin embargo para Macu, *«en este país no hay periodismo de investigación. De hecho hubo un periodista de El País, Jesús de las Heras, que fué el primero quien publicó los circuitos y el primero que publicó la curva. Pero en el 84 lo cambiaron de sanidad a barrios. Le acusaron de haber tomado partido por las tesis del doctor Muro»*.

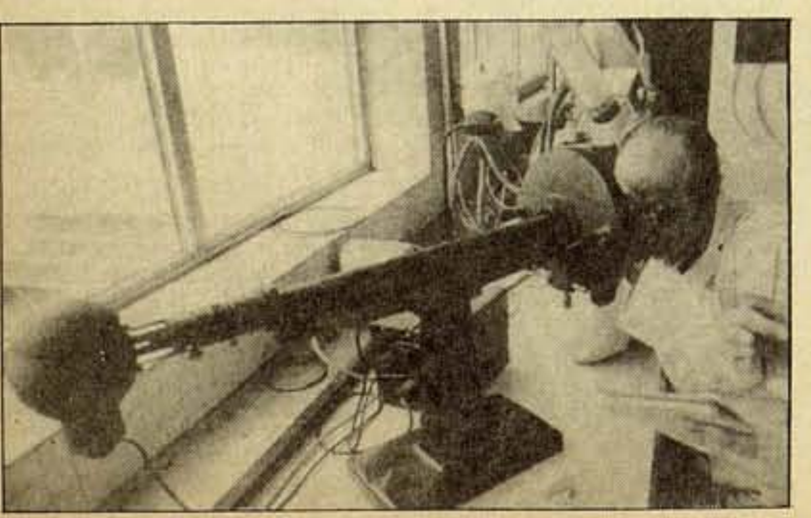
Blanca interviene y señala: *«También tienes el caso de Aurora Moya de Diario 16. Empezó a publicar sus investigaciones y cuando estaba destapando cosas la largaron»*.

Blanca y Macu recuerdan que hace mucho tiempo, cuando Liberación estuvo en las calles, también un periodista se interesó por el tema y estas cuestiones que incomodaban a la administración y a más de un despacho de una multinacional. Lo cierto es que la información y el reportaje final no se publicó tal como había sido cogido. Mohedano era en ese tiempo asesor y "colaborador" económico de Liberación.

Para finalizar, Blanca y Macu dicen que hay más cosas que contar. Les digo que habrá más oportunidad para sacar más cosas pero quieren que salga esto.

«¿Qué pasa con los sindicatos, qué pasa con los partidos?. Nosotros insistimos en querer saber la verdad para que no vuelva a ocurrir». Nosotros, por nuestra parte, seguiremos brindando nuestras páginas para que sean escuchados.

Pepe Mejía

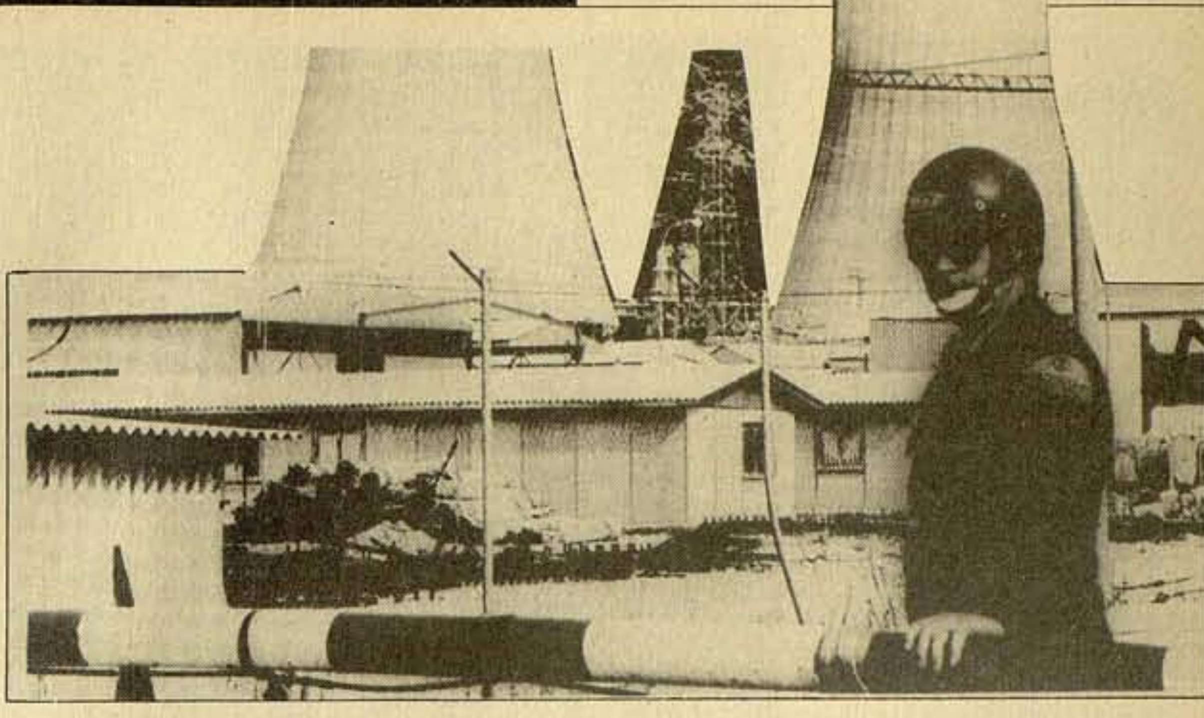

En algún momento se propuso que parte de las investigaciones se pagaran con fondos del Convenio hispano-norteamericano.


Una aspecto de los asistentes al juicio de la colza. Está claro, en este grupo, quien es la afectada.

Coordinadora antinuclear

OTRA POLITICA ENERGETICA

Los pasados días 28 y 29 de marzo se celebró en el municipio desnuclearizado de Pinto (Madrid) una reunión de la Coordinadora Estatal Antinuclear (CEAN).



La CEAN fue creada el primero de mayo de 1976 y en la actualidad aglutina a más de sesenta colectivos y asociaciones ecologistas y antinucleares. Su objetivo es el de coordinar la oposición a la política energética pro-nuclear y favorecedora de la degradación ambiental establecida en los distintos planes energéticos, así como el enfrentarse a la generalización del uso de isótopos radiactivos sin control.

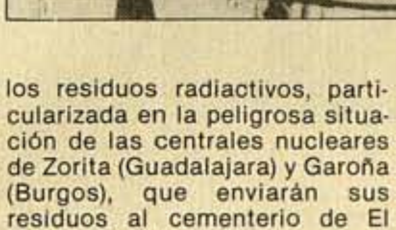
En esta última reunión de la CEAN, cuyas fechas han coincidido con el octavo aniversario del accidente en la central nuclear de Three Mile Island (Harrisburg, USA), se han concretado distintas acciones para preparar una Jornada Estatal contra la energía nuclear, el próximo día 26 de abril, aniversario del mayor accidente en la industria nuclear civil: Chernobil.

Dentro de un extenso orden del día se presentó el estudio "Planificar sin energía nuclear: Plan Energético Alternativo" realizado por la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), de Madrid. En este trabajo aparece claramente demostrada, con todo tipo de datos e informaciones contrastadas, la posibilidad de desarrollar una política energética y eléctrica prescindiendo de todas las centrales nucleares. Esta afirmación se ve corroborada por la existencia de un fuerte equipamiento en el sector eléctrico cifrado en 6.400 megawarios (Mw), frente a los 6.000 Mw nucleares existentes.

Es clara, pues, la necesidad de una planificación energética alternativa, que impida el agotamiento de recursos escasos (carbón, petróleo, uranio...) y que evite la contaminación radiactiva del medio ambiente, con sus secuelas en todos los seres vivos, contaminación provocada por la producción de energía a través del ciclo nuclear.

Además, los ecologistas denunciamos el respaldo del gobierno del PSOE (como de los anteriores, del franquismo y de la UCD) a las compañías eléctricas, actualmente endeudadas por sus intereses inversiones nucleares, y la complicidad con las multinacionales exportadoras de tecnología.

Asimismo, se consideró como muy preocupante la situación de los residuos radiactivos, particularizada en la peligrosa situación de las centrales nucleares de Zorita (Guadalajara) y Garoña (Burgos), que enviarán sus residuos al cementerio de El Cabril (Córdoba).



La CEAN manifestó además su oposición al proyecto de laboratorio experimental de residuos radiactivos de en la localidad salmantina de Aldeadávila de la Ribera, considerando que oculta un proyecto de emplazamiento de un cementerio de residuos nucleares de alta radiactividad. La conclusión de todo esto es diáfana: la solución al problema de los residuos es dejar de producirlos.

Finalmente, se abordaron temas como la situación de los pararrayos radiactivos, instalaciones radiactivas, la crisis del sector eléctrico y próximas actuaciones de la CEAN.

Txema (AEDENAT)

Marcha en Galiza al Monte Iroite

MARCHANDO BAJO LA LLUVIA

Algo más de 500 personas llegaron justo a la entrada de las instalaciones militares del Monte Iroite. Esta base es una instalación de comunicaciones utilizada por el ejército americano y que fue empleada, ahora hace un año, en el ataque a Libia, como medio de enlace en las comunicaciones de los aviones que realizaron el bombardeo a Trípoli.

La cifra de asistentes a esta marcha no es significativa, debido al mal tiempo que hubo en toda Galiza hasta los días previos a esta movilización, y que acompañó a la misma en su transcurso. A pesar de ello, el movimiento pacifista gallego logró vencer su pasividad y los elementos.

Esta movilización tiene sobre todo dos aspectos positivos. En primer lugar, ha puesto en marcha al movimiento pacifista galego que, después del referéndum, había pasado un proceso de parálisis en su actividad y que lo llevó a un periodo de reflexión que tuvo su punto culminante en las "Primeras Xornadas do Movemento Pacifista Galego" organizadas por la Coordinadora Nacional de Organizacions pola Paz. La conclusión más importante de esas jornadas fue la necesidad de volverse a movilizar por el binomio Otan non, Bases fora. En esta línea se organizó esta marcha.

En segundo lugar, esta marcha ha sido positiva porque coincidió con un conflicto que enfrentó a los campesinos y campesinas, ganaderos y ganaderas de la comarca de la base con el ejército. Desde hacía seis años, la infantería de marina realizaba prácticas de tiro real en esta zona. Ello estaba ocasionando la muerte de multitud de animales. Progresivamente, la comunidad de agricultores y agricultoras, de ganaderos y ganaderas fueron organizando un proceso de protestas y rechazo a estas maniobras.

Este año, las maniobras han coincidido con la marcha. Los ganaderos y ganaderas amenazaron con colocarse en los blancos si los ejercicios de tiro se realizaban. El apoyo del movimiento pacifista galego, la protesta y el movimiento social desarrollado por los propios afectados, hizo que se suspendieran las maniobras.

A este éxito hay que sumarle que la marcha recogió una serie de reivindicaciones antimilitaristas incrementadas por la presencia de militares y Guardia Civil en el transcurso de la marcha. Como decíamos, esta movilización ha sido muy importante.

David



III Marcha a Rota

EL MOVIMIENTO, A LA CABEZA

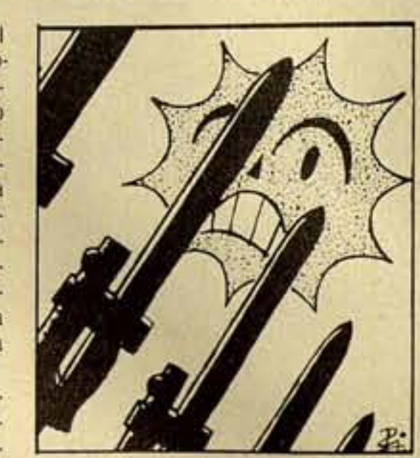
La III Marcha a Rota, pocos días después de la de Torrejón, ha contado con una buena asistencia de gente. Parece consolidarse la impresión de que el movimiento pacifista continúa teniendo suficiente tirón entre la gente.

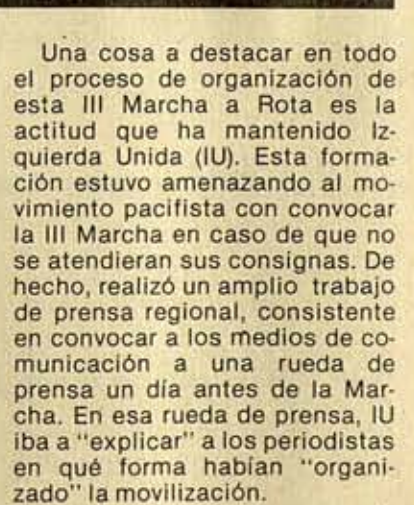
La III Marcha a Rota reunió el pasado 5 de abril a 6.000 personas, que anduvieron los doce kilómetros que separan el Puerto de Santa María de la puerta principal de la Base naval norteamericana. La cabeza de la marcha estaba compuesta por miembros de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA), y entre las consignas que se podían ver en la pancarta primera destacaba la de "Otan no, Bases fuera".

Una vez en la puerta de la base, un grupo de mujeres, en representación de la COPA, llevaron un manifiesto que pretendieron entregar a algún oficial norteamericano. La presencia de un cabo del ejército español no les sirvió y terminaron por romper el papelito y lanzarlo por encima de la valla.

Después de terminada la Marcha, un grupo de gente organizó algunos festejos fuera de programa, ante lo cual la policía reaccionó violentamente.

Por otra parte, en el Puerto de Santa María se realizó un acto en el que miembros de la COPA leyeron un comunicado en que se valoraba positivamente la asistencia a esta III Marcha a Rota y el mantenimiento del movimiento pacifista en Andalucía. En este acto estuvo presente e hizo un saludo la eurodiputada alemana Christine Merckel, del Grupo Arco Iris en el Parlamento Europeo.





Una cosa a destacar en todo el proceso de organización de esta III Marcha a Rota es la actitud que ha mantenido Izquierda Unida (IU). Esta formación estuvo amenazando al movimiento pacifista con convocar la III Marcha en caso de que no se atendieran sus consignas. De hecho, realizó un amplio trabajo de prensa regional, consistente en convocar a los medios de comunicación a una rueda de prensa un día antes de la Marcha. En esa rueda de prensa, IU iba a "explicar" a los periodistas en qué forma habían "organizado" la movilización.

Cuál no sería la sorpresa de los y las miembros del Comité AntiOtan de Cádiz cuando supieron de esta rueda de prensa y acudieron al lugar donde ésta estaba convocada, viendo de que no había acudido prácticamente ningún periodista y que los conferenciantes de IU les confundían a ellos con los informadores.

Aparte de esto, hay que destacar la presencia de un cortejo del PCPA bastante notable, que se esforzó en todo momento por aparecer separado del IU, con sus lemas de la Campaña Bases Fuera. De hecho, los y las militantes del PCPA se vieron en un momento determinado "rodeados" por sus compañeros y compañeras de IU, y rápidamente se salieron de allí.

El cortejo de la Campaña Bases Fuera acabó siendo tremendamente pequeño, hasta el punto de que en distintos momentos llegaron a plegar sus pancartas.

Corresponsal

Encuentros

Los días 11 y 12 de abril tendrán lugar en Barcelona los Encuentros de jóvenes revolucionarios.

Encuentro es una hermosa palabra en castellano; seguro que también lo es encontro, trobada, alcuentro, topaketa,..., en las demás lenguas que allí se hablarán.

Cuando queremos definir la tarea central de la construcción del partido revolucionario, hablamos de encuentro entre la vanguardia social y la vanguardia política. Ahora, cuando afirmamos las tareas más importantes que tenemos ante nosotros, muchas son encuentros: entre las diferentes corrientes revolucionarias, entre los movimientos sociales, entre la "vieja" y la nueva generación...

En Barcelona, el encuentro será entre jóvenes revolucionarios y revolucionarias que vienen de pueblos diferentes, donde tienen sus raíces, su lucha y su vida de cada día. Vienen con estas raíces y no para perderlas, sino para afirmarlas. Porque, al fin y al cabo, la revolución que queremos, la que destruirá este Estado y esa cárcel de pueblos que se llama España, será también un encuentro entre una clase obrera que se reconocerá una y múltiple y pueblos que por fin podrán ser hermanos.

Tenemos tanta esperanza en esos jóvenes reunidos en Barcelona que casi nos da miedo hablar de ella. Es quizás más fácil decir primero lo que no esperamos conseguir allí.

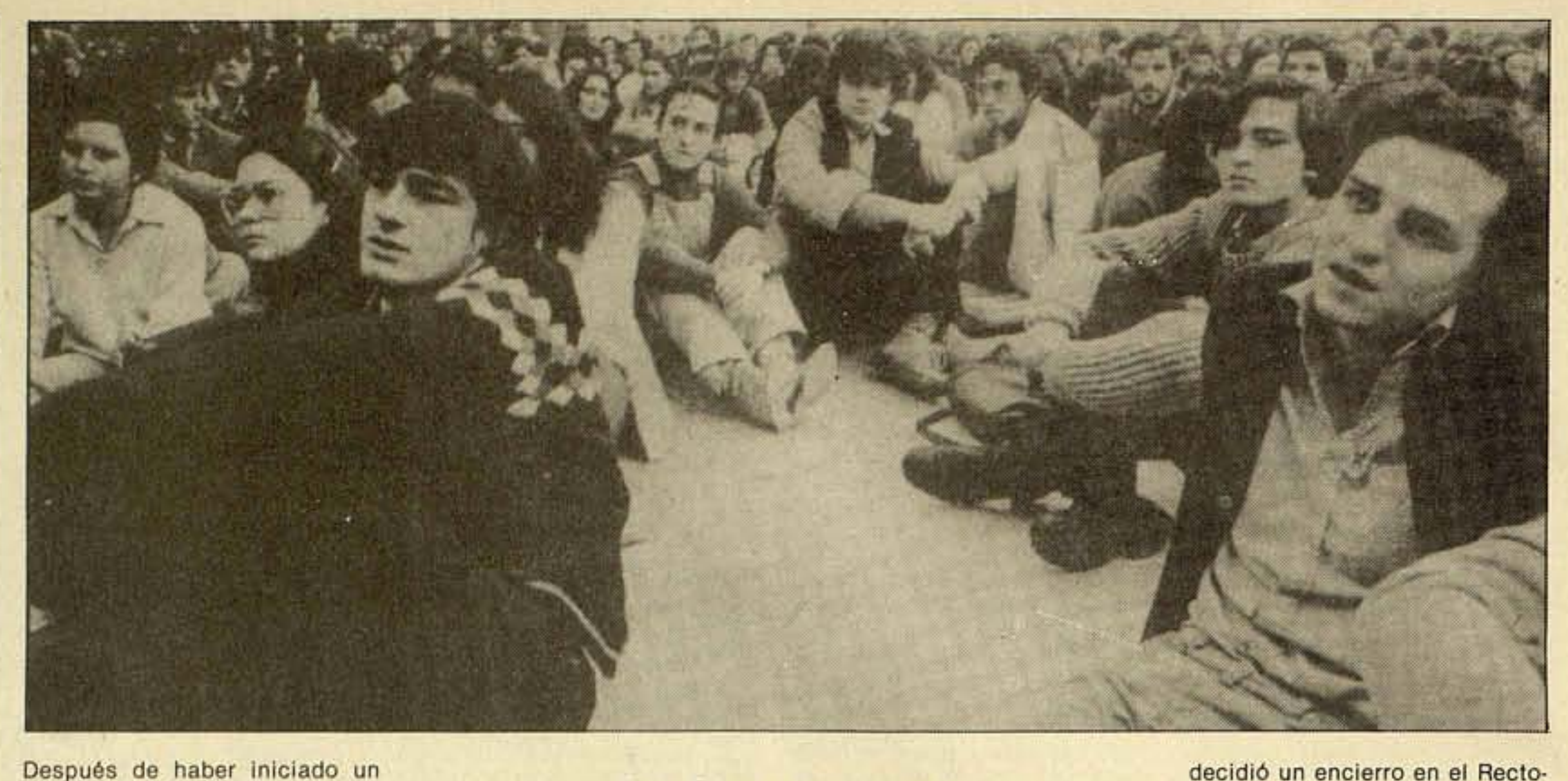
Hay ahora un lenguaje de viejos según el cual ser revolucionario, o radical, o rojo,..., es cosa de jóvenes. Pues no. El partido, la LCR, la LKI, no busca en estos encuentros "savia revolucionaria". Ya la tenemos. Y la renovamos del único modo posible: en la lucha de cada día.

Pero en cambio hay una tarea que sólo pueden hacer jóvenes comunistas: ser parte integrante, dirigente de la nueva generación, inventar con ellos la nueva rebeldía, esa "nueva forma de hacer política" de la que se habla en vano tantas veces; ir con ellos, y a su manera, hacia la revolución.

Sabemos desde siempre que esto hace falta. Y ahora tenemos algunas (a decir verdad bastantes) esperanzas de que sea posible.

A ver si es verdad. Que vayan bien los encuentros, encontros, trobades, alcuentros, topaketak.





La Universidad de La Laguna hierve

TODOS CONTRA LA REPRESION

En la universidad de La Laguna, el estudiantado llevamos más de un mes en lucha contra la política educativa del PSOE y su proyecto de reforma de los Planes de Estudio. Ahora mismo hay 9 estudiantes en huelga de hambre y está convocada una manifestación unitaria de todas las organizaciones a la izquierda del PSOE.

Después de haber iniciado un proceso de información y debate sobre el mencionado proyecto por las Facultades, apoyamos la Huelga General convocada para la semana del 23 al 27 de marzo pasados, que fue decidida en la Reunión General de Universidades de Zaragoza. Durante esta semana celebramos varias acciones. El martes, 24, ocupamos el rectorado, exigiendo que dimitiesen los miembros de esta Universidad que participan en las Comisiones creadas por el Ministerio para el desarrollo de esta reforma.

Al tiempo, exigíamos que se abriera un proceso de información y debate públicos, con participación del estudiantado. Como el Rector estaba en México, nos ocupamos de dejar huellas, y llenamos las paredes de su palacio rectoral con numerosas reivindicaciones.

El jueves, 26, celebramos una manifestación en la que participaron unos 600 estudiantes. Con la vuelta a clase la semana siguiente, abrimos un nuevo proceso de debates para valorar las movilizaciones realizadas y las respuestas recibidas por las autoridades académicas. Acordamos realizar nuevas movilizaciones los días 1 y 2 de abril.

Empieza la represión

El miércoles, 1 de abril, convocamos una concentración, a la vez que se encadenaban dos estudiantes en la plaza de La Milagrosa. Cuando había transcurrido apenas media hora, la policía decidió cargar a saco y, como resultado, se produjeron 21 detenciones, varios heridos de diversa consideración y numerosos desperfectos y perjuicios para los transeúntes.

Las personas detenidas fueron puestas en libertad después de siete horas, durante las cuales el resto de compañeros y compañeras tuvimos "secuestrado" al rector, con el firme propósito de no soltarlo mientras estuvieran detenidos nuestros compañeros y compañeras.

El jueves 2 de abril, fue convocada una manifestación que partió a las 12 de la mañana del hall de la Universidad, con más de 1.000 estudiantes. Antes de finalizar la manifestación, la policía volvió a cargar brutalmente contra las y los concentrados.

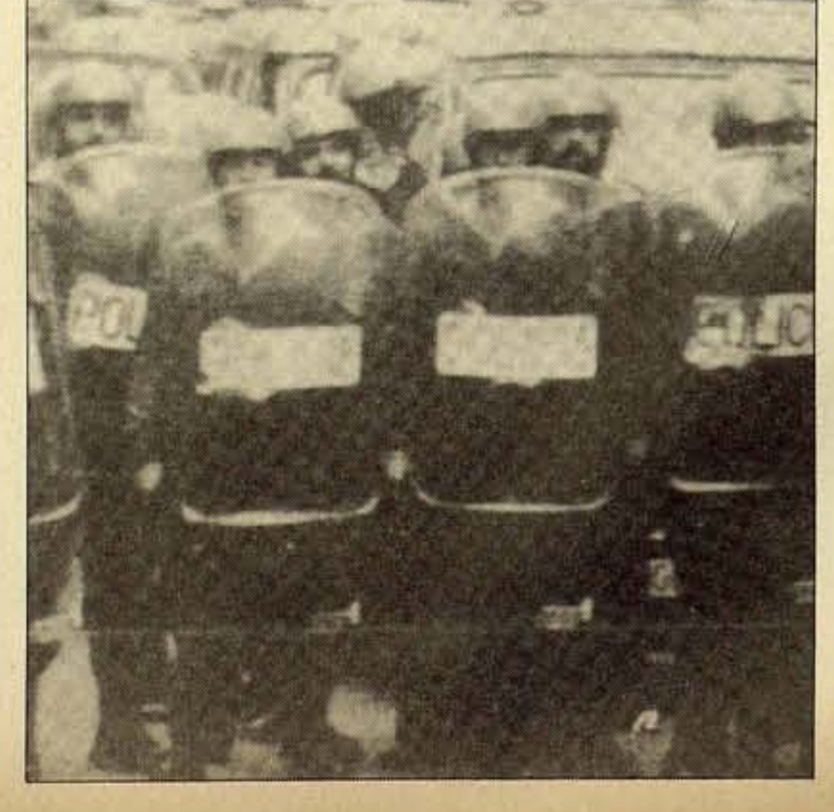
Sin embargo, y tras la experiencia del día anterior, la respuesta no se hizo esperar. Después de las primeras carreras nos volvimos a reagrupar, dando comienzo una batalla campal que duró hasta las ocho de la noche. Las calles cercanas al campus universitario fueron, durante cerca de siete horas, "zona liberada".

"Malas pintas"

El saldo de esta nueva represión fue la detención de ocho compañeros, cogidos "a lazo" en los bares y edificios colindantes, utilizando como criterio de selección las "pintas". Tres de los detenidos tuvieron que pasar por el hospital antes de ingresar en las dependencias policiales. Además de estas detenciones habría que mencionar el gran número de personas heridas y el alto nivel de destrozos y desperfectos ocasionados por las cargas policiales, especialmente en las Facultades de filosofía y Ciencias de la Educación y Químicas. Este último edificio estuvo a punto de explotar, después de que un avispado "mono" disparara un bote de humo al interior de un laboratorio en el que había botellas de hidrógeno.

El encierro

Esta jornada terminó con una asamblea en el Colegio Mayor San Fernando, en la que se decidió un encierro en el Rectorado, que mantendremos mientras no liberen a los compañeros. Desde este encierro, que comenzó el viernes, 3 de abril, estamos centralizando y difundiendo la información al estudiantado y al resto de los sectores sociales.



Así, el lunes 6, convocamos desde este encierro una asamblea de distrito de la que salíamos en manifestación, concentrándonos después ante el juzgado de La Laguna, para exigir que liberaran sin cargos a nuestros compañeros. Al finalizar la concentración, recorrimos varias calles de La Laguna en manifestación, finalizando ésta en el Rectorado.

Dos horas más tarde, volvíamos a celebrar una asamblea de quienes estábamos encerrados, en la que organizamos el reparto de una hoja informativa a la población y la convocatoria de una concentración ante el Gobierno Civil, con la entrega de las más de 5.000 firmas recogidas exigiendo la libertad de los detenidos y la inmediata dimisión del gobernador civil.

Aparte de estas muestras de apoyo y solidaridad se han dado otras muchas, entre las que podrían destacarse el dinero y la comida recogidos para los encerrados, los más de 20 telegramas y comunicados de adhesión y apoyo de organizaciones políticas y sociales, etc. También habría que decir que, en la línea de seguir presionando para conseguir la libertad de nuestros compañeros, la asamblea de encerrados y encerradas decidió iniciar, desde el martes, 7 de abril, a las 9 horas, una huelga de hambre de nueve compañeros.

Al cierre de esta crónica, la actividad sigue sin parar. Se ultiman los detalles de la convocatoria de una manifestación para el miércoles, 8 de abril, con el apoyo de prácticamente todos los partidos a la izquierda del PSOE, sindicatos y colectivos pacifistas, feministas, antimilitaristas, etc. Los lemas de esta manifestación son: *"contra la represión; por la libertad sin cargos de todos los detenidos; por la dimisión del gobernador civil; contra la política educativa del PSOE".*

Esta manifestación, hasta el momento, cuando faltan 24 horas para su celebración, cuenta con más de 22 organizaciones políticas y sociales que la apoyan.

Corresponsal

Cantabria

REPRESION EN CUNOSA



De nuevo los trabajadores del Grupo Magefesa, y más concretamente los de Cunosa, en Cantabria, han sufrido una brutal agresión del gobierno y la propia gerencia de Magefesa: 25 despidos y un número de circo de la Guardia Civil, dispuesta a tomarse la revancha de Reinosa.



Hagamos un poco de historia, para recordar el proceso de Magefesa. El año pasado, en el mes de mayo, se llegó a un acuerdo global para todas las empresas del grupo con las centrales sindicales ELA-STV, UGT y CCOO, donde se recogía un plan de bajas voluntarias hasta el 31 de diciembre de 1986.

Las luchas iniciales

De 2.800 trabajadores que formábamos parte de la plantilla por aquel tiempo, unos 1.000 se acogieron a las bajas voluntarias. Antes de finalizar el año, el presidente de Magefesa planteó restricciones de contrato en las empresas de Euskadi y Cantabria, pudiendo afectar esta medida, aproximadamente, a 700 trabajadores. A partir de esto se desencadenaron fuertes movilizaciones, tanto en Euskadi como en Cantabria. En nuestra región, el comité de empresa de Cunosa, temiendo que la Dirección Provincial de Trabajo aprobase las restricciones de contrato, mantuvo las movilizaciones para frenar estos despidos, logrando que se amplíe el plazo de bajas voluntarias hasta el 8 de marzo del 87.

En Euskadi, el pasado 26 de marzo, una vez alcanzado el 80% del expediente previsto, la presidencia de Magefesa y las centrales sindicales UGT y CCOO llegan a un acuerdo dentro de su ámbito autonómico.

Salta Cunosa

Sin entrar ahora a analizar los errores cometidos y el mal entendimiento dentro de las centrales sindicales, en Cunosa, el día 26 de marzo ocurrió lo inevitable. Debido a que la dirección de la empresa trata de ignorar a aquellos trabajadores que están dentro de las listas de excedentes y no les llama a trabajar, se acordó en asamblea, a primeras horas de la mañana, encerrarnos con la dirección, para que exijan al presidente de Magefesa, Jorge Larrumbide que todos los obreros debemos rotar, que todos pertenecemos a la plantilla.

Durante el encierro los trabajadores vimos con asombro el gran interés que despertábamos en todos los medios informativos, tanto regionales como estatales, hasta tal punto que hubo un momento en que había más periodistas que currelas, ya que los trabajadores habíamos formado turnos de mañana, tarde y noche. Dicha presencia se debía a que en días pasados, como ya conoceréis, ocurrió algo parecido en Reinosa, y los medios de comunicación no se querían perder la revancha de la Guardia Civil.

(A todo esto, aprovechamos estas líneas para mandar un saludo al pueblo de Reinosa, solidarizándonos con su justa lucha).

El "número" de los civiles

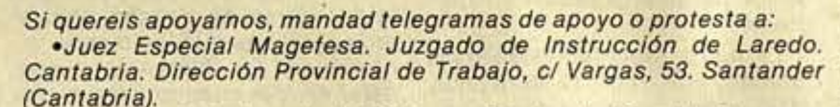
El montaje de la Guardia Civil fue pura americanada: unos 300 para un grupo de 50 trabajadores, y otros tantos periodistas que presenciaron y filmaron la ridícula "gesta histórica". La actuación del teniente coronel, aparentemente dialogante, se tradujo finalmente en la intervención más vergonzosa: mazas para echar las puertas abajo (que dicho sea de paso, no estaban cerradas con llave), palos de beisbol, escaleras manuales y gritos histéricos, propios de una gran final de kárate,..., para enfrentarse con unos trabajadores que solamente decimos: ¡basta de vejaciones! Porque ya estamos hartos de que se nos trate como a bestias y que nuestras reivindicaciones solamente tengan como respuesta la intervención de la Guardia Civil.

Pero no solamente quieren acorralar a los trabajadores con la Guardia Civil. Además la presidencia de Magefesa, como respuesta a nuestra acción ha decidido 25 despidos: 2 del comité de empresa, de CCOO y destacados dirigentes del sindicato comarcal de la zona, y 23 más afiliados a CCOO y no afiliados. ¡Qué casualidad, nadie de la UGT!. ¿Por qué será...?.

Hoy mismo, cuando escribimos estas líneas, el juez especial designado para el caso, nos está preguntando si existe una estrategia confederal de CCOO para retener empresarios.

Seguiremos informando.

Corresponsal



Si quereis apoyarnos, mandad telegramas de apoyo o protesta a:
•Juez Especial Magefesa. Juzgado de Instrucción de Laredo. Cantabria. Dirección Provincial de Trabajo, c/ Vargas, 53. Santander (Cantabria).
•Sr. Pallarés. Delegado del Gobierno. Santander (Cantabria).
•CCOO de Laredo. c/ San Francisco, s/n. Laredo (Cantabria).

IV Congreso Confederal de CCOO

MC Y LCR DE ACUERDO

CCOO ha iniciado el proceso que culminará el próximo otoño con la celebración de su IV Congreso Confederal.

El rechazo de la convocatoria de Huelga General y las diferentes posturas que se han expresado en el sindicato con respecto a esta cuestión, añade importancia a la discusión política que se desarrollará en CCOO a lo largo de este proceso.

Para la gente de izquierda sindical que milita en CCOO es de vital importancia hacer valer sus posiciones dentro del sindicato, defender con una sola voz una línea consecuente de resistencia obrera contra la agresión patronal y la antiobrera política gubernamental y llevar a los órganos responsables de CCOO a hombres y mujeres comprometidos en esa línea.

En consecuencia con esta necesidad, el MC y la LCR han llegado a un acuerdo para actuar conjuntamente en el proceso que culminará en el Congreso Confederal de CCOO.

Los dos partidos consideran que esta alianza ha de servir para aglutinar a las gentes de izquierda presentes en cada Congreso que quieran comprometerse a defender en CCOO un sindicalismo claramente de izquierdas alternativo a las diversas corrientes reformistas. Ambos partidos valorarán en cada caso la conveniencia de ampliar su acuerdo a otras fuerzas y corrientes sindicales y procederán a ello cuando conjuntamente lo consideren oportuno.

Los militantes y las militantes de los dos partidos que trabajan en CCOO elaborarán y defenderán unitariamente las enmiendas, resoluciones y tomas de postura alternativas a los planteamientos reformistas que se presente en la serie de Congresos y Conferencias, hasta el Confederal.

Siempre que haya condiciones para ello promoverán candidaturas de izquierda sindical. Por lo que respecta al MC y a la LCR, la confección de dichas candidaturas se atendrá a la importancia relativa de las fuerzas de cada partido presentes en el correspondiente Congreso o Conferencia. ●

De Toledo a Madrid, diariamente

NUEVOS EMIGRANTES

Miles de trabajadores de Castilla-La Mancha se desplazan diariamente a Madrid desde sus lugares de origen a ganarse el sustento en la construcción. De esta situación de necesidad se aprovechan multitud de empresas, que de forma ilegal se dedican al transporte de obreros a Madrid.

Periódicamente, y de forma totalmente unilateral, las empresas de transporte "decretan" subidas de precios que los trabajadores se ven obligados a abonar, bajo la amenaza de no ser transportados al trabajo.

Sin embargo, a raíz del último intento de imposición de una nueva subida —que debía de hacerse efectiva el pasado 2 de marzo—, y desde las distintas instancias de CCOO, se decide encarar el problema.

Hemos entrevistado a tres compañeros, protagonistas de primera línea de esta pelea y afiliados a CCOO: Juan Maliblanca, Mariano García y Angel Privado. Ellos nos cuentan cómo ha sido esta lucha.

Frente a la subida anunciada para el día 2, de 340 a 375 pesetas, ¿cuál fue la respuesta de los trabajadores?.

Mariano. El lunes, día 2, en tres pueblos de la zona (Madridejos, Consuegra y Urda) no se abonó la subida. La respuesta de los transportistas fue negarse al día siguiente a traernos a Madrid. Ese día no salen los autobuses y una delegación se entrevista en Toledo con el consejero de Transportes de la Comunidad, sin ningún resultado. Ese mismo día por la mañana se llega a un primer acuerdo con los transportistas: congelar la subida hasta el día 14, en que habría una asamblea general de toda la comarca. El martes por la tarde, en asambleas en los pueblos (Madridejos y Consuegra) se decide marchar el viernes, día 6, por la tarde a Toledo y forzar una reunión con la Administración y con responsables de la Comunidad Autónoma.

Finalmente, después de las reuniones con los transportistas (el 9 y el 12), llegamos al siguiente acuerdo: paralizar la subida hasta la firma del convenio de la construcción de Madrid y que la cuantía de la subida sea aproximadamente igual a la subida salarial en ese convenio.

¿Cómo os habeis organizado?.

Angel. Se han elegido delegados por autobuses, coordinados entre sí, y de los cuales salen los delegados de pueblos. De los delegados por pueblos salen las comisiones negociadoras. De cualquier forma, delegados de autobuses y de pueblo se coordinan entre sí y todos con el sindicato.

¿Qué papel han jugado los sindicatos?.

Mariano. CCOO ha jugado un papel de dirección y de impulso de las movilizaciones. Ha estado presente en todas las acciones y en las reuniones con la Administración, y ha coordinado la lucha.

Angel. UGT, sin embargo, ha apoyado tarde, poco y mal.

Por último, ¿cómo valoráis el resultado?. Y, sobre todo, ¿cuáles son las perspectivas de ahora en adelante?.

Juan. El verdadero problema está todavía delante de nosotros, por eso hacemos tanto hincapié en implicar a la Administración regional. Me refiero a la subvención de parte de los gastos de transporte por la Comunidad Autónoma. Si nosotros nos vemos en la obligación de emigrar diariamente a Madrid es porque aquí no hay puestos de trabajo. Además, contribuimos a generar riqueza no sólo en Madrid, sino también en nuestra Comunidad, por lo que exigimos que el billete no nos cueste más de 200 pesetas y que el resto lo abone la Comunidad. De momento ha habido una reunión el día 23 de marzo entre el Consejero de Transportes, el Gobernador Civil, CCOO y nosotros, en la que los primeros se han comprometido a estudiar nuestra propuesta de subvención. De cualquier manera, vamos a seguir reivindicándolo.

Corresponsal

RENFE

LA BATALLA DE LOS SERVICIOS MINIMOS

La masividad de las huelgas y el incipiente desbordamiento de las directrices que pretenden que sean respetados los servicios mínimos son las notas más destacadas del convenio RENFE.

Tres han sido las características más importantes de la lucha:

—La expectativa que había creado la abrumadora victoria de CCOO en las elecciones sindicales. No en vano la derrota de UGT era la factura pasada por los ferroviarios por su colaboracionismo con la empresa.

—La falta de respuesta positiva a esa expectativa por parte de la dirección del sindicato ferroviario de CCOO que toma el camino de otros años: elaboración de una plataforma larguísima en lugar de centrar la atención en las reivindicaciones sentidas y unificadoras capaces de generar entusiasmo en la plantilla, sin consulta ni participación de los ferroviarios y actuando, como siempre, por arriba.

—La agresividad de la empresa, que no sólo se mantiene en el tope salarial indicado por el gobierno, sino que además la condiciona a la aceptación de importantes sacrificios: movilidad geográfica y funcional, posible reducción de plantilla (a partir de implantar la polivalencia y fusión de puestos de trabajo), el establecimiento de jornadas, horarios y turnos "en función de las necesidades de la empresa", la supresión de los "conceptos salariales ineficaces" (antigüedad y prima mínima garantizada) y la derogación de los derechos específicos de los ferroviarios contempladas en la normativa interna de la Red.

Atocha: la vanguardia

Ante semejante agresividad de la empresa y después de muchas rondas de negociaciones sin que ésta ceda, el Comité general de RENFE tiene que llamar a la huelga. La primera convocatoria es limitada: dos paros de 3 horas para el día 18. Pero las ganas de lucha de la gente afloran en la respuesta: el paro es general, hasta una gran parte de los maquinistas paran a pesar de que el sindicato de maquinistas (SEMAF) no secunda la huelga y, sorprendentemente para algunos, hay asambleas de centro que deciden no secundar los servicios mínimos decretados por la empresa y se producen cortes de vías, siendo el más significativo el piquete de quinientos trabajadores y trabajadoras de Atocha que, con su Comité al frente, paralizan el tránsito de trenes durante las tres horas.

La empresa no tarda en reaccionar. Es la primera vez que de forma tan masiva se rompen los servicios mínimos y que las direcciones sindicales son desbordadas. Tiene que frenar ese desbordamiento como sea, es decir, con la represión. Se anuncia que unos ochenta serán sancionados, el Comité asume la responsabilidad del piquete pues fue la Asamblea la que decidió hacerlo. Es sancionado también. A partir de aquí la empresa se inventa una maniobra para envolver a la dirección de CCOO que caerá en ella con facilidad: le propone pactar los servicios mínimos para la siguiente huelga, a cambio de retirar todas las sanciones menos dos (queda implícito que son las del presidente y secretaria del Comité de Atocha, ambos de CCOO). Los burócratas aceptan y sin consultar a nadie, más bien en contra del criterio expresado en las Asambleas de trabajadores y reuniones de CCOO, firman los servicios mínimos y acatan (da la pinta que con complacencia) la sanción a sus dos militantes.

La huelga del 27

En este contexto, se llega a la huelga del día 27. Las Asambleas de Atocha seguían en contra de los servicios mínimos.

En otras partes hay ambiente también de romperlos. La firma de CCOO cae como un mazazo. A pesar de eso, en la Asamblea de Atocha el día de la huelga se vota acatar o no los servicios mínimos: todos menos tres —burócratas, por supuesto— alzan su brazo en contra. Aunque esta vez no podrán cortar la vía, a pesar de intentarlo, por la acción conjunta policía, empresa y burócratas impidiendo el corte, la decisión de la Asamblea ha sido clara: Atocha dice no a los servicios mínimos y no a los que los han firmado. Algunos centros de Barcelona también se oponen.

La huelga del 27 es un éxito total. Este año las cosas están tomando un aire diferente. La expectativa de la gente y la voluntad de una vanguardia combativa han conseguido imprimirle un carácter más radical a la huelga.

Esto es lo que la empresa no puede soportar. La firma de CCOO de los servicios mínimos a cambio de retirar las sanciones, era un engaño. Las sanciones siguen: a 27 compañeros y compañeras de Atocha, entre ellos a una docena del Comité de empresa se les ha abierto expediente de sanción que podría llegar al despido. En la huelga del día 18 también hubo "alteraciones" en Valencia y Santander y a 17 ferroviarios santanderinos se les ha abierto también expediente.

La lucha sigue en dos direcciones: una, por el convenio; otra, contra la represión, por el derecho a la huelga contra el que van los servicios mínimos y las sanciones.

Un comunicado difundido por las organizaciones ferroviarias del MC y la LCR afirma que frente a esas medidas «*no cabe otra postura que la firmeza y solidaridad, rechazando de antemano argumentos miserables de que el* "levantamiento de sanciones será un lastre para conseguir un buen convenio"» esgrimido por los burócratas de CCOO.

Los días 10 y 15, RENFE estará de nuevo en huelga. ●





César Aragón, presidente del Comité de Empresa de Atocha con los dirigentes ferroviarios franceses en una Asamblea en RENFE con ocasión de su visita.



"Intentamos no defraudar las esperanzas"

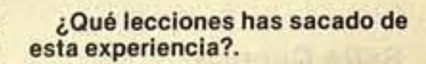
Hemos entrevistado a César Aragón, militante de CCOO, presidente del Comité de Atocha, uno de los centros ferroviarios más importantes y combativos.

César, ¿qué pasa en Atocha para que desde la primera huelga la gente haya respondido de esa forma?.

Los milagros no existen, ni los trabajadores de Atocha somos más ni menos que los demás ferroviarios. La diferencia puede estar en que cuando llega el día 18 en la mayoría de los otros centros se ha realizado una sola Asamblea para votar sí a la huelga y en otros ni eso. Nuestro Comité realizó para entonces su cuarto ciclo de Asambleas, llegando a todas las dependencias y a un porcentaje muy amplio de trabajadores. Algunas dependencias hacía años que no tenían Asamblea, en otras se han hecho más Asambleas en estos meses que en los últimos ocho años. También habíamos convocado días antes de la huelga una concentración que fue un éxito con más de 600 asistentes, que terminó en manifestación hasta el despacho del jefe de personal... habíamos ido recogiendo las reivindicaciones y problemas diarios, generando una dinámica colectiva importante.

Se ve que a la empresa no le ha gustado vuestro rechazo a los servicios mínimos y que a la dirección de CCOO tampoco. ¿No os asusta la represión que se ha cebado en vosotros? ¿No tenéis miedo a que el sindicato os de la espalda y quedaros solos frente a la empresa?

Nunca se pueden despreciar las medidas de la empresa, ni los posibles efectos en las filas de la clase obrera. Aislamiento de nuestras Asambleas no se está produciendo, ahí está nuestra fuerza, aunque sí algunas tensiones incluso en el Comité. El problema es que directamente sólo llegamos a 4.000 trabajadores de los 65.000 de RENFE. Al resto nuestra voz sólo llega a través de los sindicatos y hemos encontrado todo tipo de reacciones, desde la de dos Comités de Barcelona dándonos su apoyo, hasta las declaraciones de algún líder sindical diciendo desconocer si eran ferroviarios o no los que boicotearon los servicios mínimos de Atocha y condenando los hechos. La influencia de la información que se dé puede ser enorme y así pueden aislarnos. Queremos hacer un documento-balance del trabajo del Comité en estos meses para enviar a los restantes Comités y combatir ese posible aislamiento. También en el sindicato estamos impulsando el debate para que ese aislamiento no se produzca y ganarnos apoyos. Los compañeros de UGT del Comité están trabajando —espero— en la misma dirección.



¿Qué lecciones has sacado de esta experiencia?.

Aunque había cierta desilusión por el trabajo sindical de los últimos años, el resultado de las elecciones dando la mayoría absoluta a CCOO volvió a apuntar la esperanza entre los ferroviarios de que algo iba a cambiar. Precisamente esa esperanza es la que hemos intentado no defraudar en el Comité y el resultado es que los trabajadores sí hablan, sí participan, tienen cosas que decir e ilusión por luchar. Pero estaban algo cansados de luchar para perder o para que los sindicatos se sienten a negociar malos convenios. Están dispuestos a luchar si ven voluntad y ánimo de ganar en sus direcciones. Ahí está el problema: en las direcciones. Muchos lo entienden así, pero no ven cómo cambiar las cosas. No todo se va a resolver para mañana, pero estaremos más cerca si estamos más organizados y hacemos que este sindicalismo participativo y de lucha sea más fuerte, por eso estamos llamando en las Asambleas a afiliarse y a participar, a mejorar entre todos nuestro instrumento de lucha: el sindicato. ●

Un libro de Periko Ibarra

EL MOVIMIENTO OBRERO EN VIZCAYA, 1967-1977

Acaba de publicarse el libro "El Movimiento Obrero en Vizcaya: 1967-1977" *(ediciones de la Universidad del País Vasco. Bilbao. 1987), de* Pedro Ibarra. *Periko fue durante casi todo este período abogado laboralista y puede hablar desde dentro de una de las más ricas experiencias de nuestro movimiento obrero. De esto hemos hablado con él.*



No se puede analizar el período que estudias en tu libro sin valorar la experiencia de la lucha de Bandas, de la que justo ahora se cumplen veinte años. ¿Qué significa para ti Bandas y el período que abre?

Yo creo que Bandas supone un giro importante en el movimiento obrero vizcaíno y de Euskadi en general, en la última fase del franquismo. En Bandas cristaliza un nuevo movimiento obrero que surge en los años 60 y cuyo hito es la Huelga General del 62. En Bandas concurren: una nueva generación obrera que no ha hecho la guerra y que entra a trabajar a principios de los 60; una situación de ascenso económico; la existencia de los *jurados de empresa* que permiten un cierto marco de negociación, a nivel de empresa; así mismo, se asiste a la aparición de formas organizativas como las asambleas, comisiones ... todo lo cual posibilita un marco favorable para la lucha. El exponente más elevado en ese período es Bandas.

Bandas supone un giro importante en el movimiento obrero vizcaíno

Las movilizaciones de 1970 en torno al Juicio de Burgos expresan un punto muy especial de convergencia entre movimiento obrero y movimiento abertzale. ¿Cómo valoras aquellos hechos?.

Creo que, efectivamente, la movilización general en torno al Juicio de Burgos es el punto máximo de unión entre el movimiento obrero y de reivindicación nacional. Aunque habría que reflexionar a fondo sobre todas las causas que explican aquella situación, se pueden apuntar varios elementos importantes que están en la base de la misma. Por una parte, la existencia de una influencia tradicional del nacionalismo en el movimiento obrero. De otra, el tipo de influjos y relaciones que tiene ETA en el movimiento obrero: el movimiento obrero ve en los militantes de ETA a gente que lucha, que incluso se juega la vida, y ello despierta simpatía, elementos de solidaridad...; de otro lado está el hecho de los militantes del Frente Obrero de ETA, con presencia en las fábricas, y que cuentan con un cierto reconocimiento y relaciones con el resto de la vanguardia obrera.

Hay que añadir, además, que con los Estados de Excepción de los años 68-69, aunque el objetivo fundamental de la represión estuviera dirigido contra ETA, ataca a todos los sectores en lucha, creando relaciones de solidaridad y unidad contra la dictadura, y haciendo que prácticamente todas las organizaciones asuman el derecho de autodeterminación, la importancia de los derechos nacionales de Euskadi ... Ahora bien, habría que matizar mucho sobre el grado de identificación con los objetivos de ETA de los cientos de miles de trabajadores que se suman a la movilización en Diciembre del 70. Indudablemente, hay una solidaridad antifranquista, la clase trabajadora se da cuenta que es una oportunidad única para acabar con el franquismo, y una solidaridad real con esa gente que se pueden cargar.

Durante el período 66-76 son muy ricas las formas de organización de que se dota el movimiento obrero, configurándose en la fase última del mismo los grandes sindicatos. Quisiéramos que nos hablaras de aquellas asambleas, comités elegidos, de la formación de CC.OO. como sindicato y la unificación de las dos coordinadoras que coexisten en CC.OO., la CECO y la CONE ...

Verdaderamente, la aparición de asambleas, de comités elegidos, es impresionante en esos años, alcanzándose el punto más alto de unidad asamblearia directa con la creacción de la Coordinadora de Fábricas de Bizkaia en el 76. En el punto de partida de esta situación está un movimiento en ascenso, que no cuenta, con sindicatos legales, lo que favorece las tendencias unitarias; es decir, la clase trabajadora, que no tiene cauces legales, se junta en las asambleas y nombra sus representantes para las reivindicaciones inmediatas. Estos años son la expresión de un movimiento muy espontáneo, que se unifica en torno a sus reivindicaciones económicas, laborales, así como la lucha contra la dictadura, y que se dota de esas formas de organización más directas y elementales.

Luego está la historia de CC.OO. Es una historia especial, porque no sólo es la historia de una central sindical. Enfocarlo así no sería cierto. CC.OO. expresó durante un largo tiempo la unidad del movimiento obrero.En su seno formaban parte además del PCE todas las fuerzas de izquierda comunista, y de hecho la gran mayoría de la vanguardia obrera estaba en CC.OO. Todavía a finales del 76 hay una teoría de los afiliados y no afiliados, de que en CC.OO. caben todos, lo que constituye una cierta herencia de esa tendencia unitaria anterior. Pero de hecho, a partir de ese año, con la consolidación de CC.OO. como sindicato bajo la hegemonía del PCE, pierde ese carácter unitario.

En cuanto a la unificación CECO-CONE hay una historia específica. Había dos tendencias dominantes, que vertebraban los dos sectores: la izquierda radical, o revolucionaria, y el PCE. Además de la evidente presión unitaria del movimiento, las razones que motivan hacia la unificación a la corriente de más peso en la CECO, que era el Movimiento Comunista, es un cierto miedo a perder el tren; es decir, hay la idea de que se van a consolidar los grandes sindicatos, de que la CECO es una corriente maja pero que en el conjunto del Estado es minoritaria y que de alguna forma hay que pasar por grandes formaciones sindicales, aunque sea necesario sacrificar un cierto nivel de principios o tendencias unitarias. El saldo de la unificación es perjudicial para la izquierda revolucionaria. Ahora bien, ¿qué hubiera pasado si la CECO se hubiera mantenido o hubiera forzado a la negociación de tendencias, más favorable a la izquierda revolucionaria? No lo sé, un pronóstico es muy difícil.

La movilización general en torno al Juicio de Burgos es el punto máximo de unión entre el movimiento obrero y de reivindicación nacional

A finales del período que analizas se inicia un cierto retroceso de la influencia sindical de la izquierda comunista y el nacimiento de LAB. ¿Cómo valoras estos hechos y las relaciones entre ambas corrientes?

Hay una hipótesis que planteo en mi libro: ¿qué hubiese pasado si en el año 75, que es el año de potenciación de la CECO y el inicio de LAB, se hubiese producido una unificación entre ambas corrientes, unificación que sobre el papel no era descartable por la experiencia de luchas conjuntas y por los mismos programas teóricos, aunque evidentemente LAB tenía una posición más decididamente independentista que la CECO, pero ésta también mantenía unas posiciones abertzales, de alguna forma, en sus concepciones? Evidentemente, si esa unificación se hubiera dado, creo que en el año 75 se hubiera posibilitado una fuerza que no hubiera salido nada minoritaria en el panorama sindical del año 77.

El saldo de la unificación CECO-CONE es perjudicial para la izquierda revolucionaria

Ahora bien, esa unificación no se da, y la división es la primera causa de debilidad. La izquierda comunista aparece integrada en un sindicato cuyo dominio corresponde a otra corriente. Y por otro lado, la izquierda abertzale recoge a sectores muy específicos, muy combativos, pero sólo ligados a la aparición de la opción independentista, con una posición yo creo un poco cerrada, valga la expresión.

Hay otras causas objetivas del retroceso de la izquierda comunista. Existe una cierta imagen, espejismo más bien, en el año 76 sobre la capacidad del movimiento obrero. No se tienen en cuenta debidamente los límites del espontaneísmo, la nueva situación política que se estaba abriendo. Existían demasiadas ilusiones, ahora, claro, es fácil decirlo, pero era así.

Jon Fano

El militante obrero

«Los hombres y mujeres que hicieron la historia del movimiento obrero vizcaíno no fueron decenas de miles, ni siquiera miles. En un principio, probablemente hasta el año 1970, quizás no superasen ni el millar.

Resulta absolutamente imposible cuantificar de forma exacta la militancia obrera a lo largo de todo el período (las organizaciones o movimientos sindicales clandestinos, por obvias razones de seguridad, ni repartían carnets ni hacían listas de afiliados).

A finales de 1967 podemos apuntar una cifra entre 300 y 500 militantes, de los cuales el 30% eran de CCOO, 25% de UGT, 15 % de USO, 18% de ELA y 12% independientes u otros grupos. La cifra de militancia total aumenta progresivamente, pero no a ritmo regular. Desde finales de 1968 se aprecia un crecimiento bastante vivo, que se ralentiza a partir de 1971; deberá esperarse hasta 1974 para que se acelere el crecimiento produciéndose a partir de 1975 un gran salto adelante. Ello nos sitúa en 1976, donde, de forma también muy aproximativa, y situándonos en el último trimestre del año, podemos dar las siguientes cifras: Número total: entre 15.000 y 18.000. Distribución: CCOO 33%, UGT 27%, ELA 18%, USO 10%, LAB 7%, independientes y otros grupos 5%.

Las cifras apuntadas nos indican que de acuerdo con los censos obreros, el número de militantes activos suponía en 1976 el 0,2% sobre el censo, y en 1976 el 5,5%. Recuérdese que no nos referimos a cifras de afiliación. Esta no se establece de forma significativa hasta los primeros meses de 1977, masificándose la misma a partir de mayo de tal año. Hablamos de militantes activos, algunos afiliados y otros no.

Hay que señalar que tal número de militantes no se distribuyó regularmente a lo largo de todas las industrias vizcaínas. La historia del movimiento obrero vizcaíno es fundamentalmente la historia de la conflictividad industrial de las 20 a 30 grandes empresas de la Ría Bilbaína, desde Galdakao hasta Zierbana. Por ello puede afirmarse que, sobre todo hasta 1974, más del 50% de la militancia activa trabajaba en menos del 1% del censo total de las empresas (en 1960 había en Bizkaia 3.612 empresas censadas).

Ese grupo de militantes obreros, al principio insignificante, luego más numeroso, organizados o no en sindicatos ilegales, fueron aquellos trabajadores que impulsaron y tomaron la palabra en las Asambleas, los que encabezaron paros y manifestaciones, los que estaban en los Jurados de Empresa o eran elegidos Delegados en las Asambleas; los que eran despedidos, detenidos y encarcelados (y algunos eliminados a tiros); ellos fueron, militando 24 horas sobre 24, los principales artífices del movimiento obrero vizcaíno. Yo me he limitado a contar lo que ellos hicieron.»

Pedro Ibarra
(del libro citado)

POR UNA PRACTICA ANTICLERICAL

A propósito de la semana santa, el colaborador de Zutik! Fermín Noain escribió este artículo en el pasado número de ese periódico. Reproducimos aquí un extracto del mismo, en el que se nos invita a una sana práctica anticlerical.

Son muchas las veces en las que uno se ha quedado con las ganas de comentar algo sobre este tema, pero al final siempre el bolígrafo se quedaba donde estaba y, rabiando un poco, se aparcaba el asunto para una próxima ocasión. Lo que pasa es que algún día tenía que acabar esa inercia perezosa, y ese día llegó en el momento en el que leí la noticia de que los Obispos de EEUU habían acordado, en relación con el debate que existe en ese país sobre el SIDA, que la Iglesia *«no puede recomendar el uso del preservativo, porque significaría promover los actos sexuales insanos»*. Y es que, cuando noticias como ésta ponen de manifiesto que un mensaje religioso no sólo puede ser profundamente reaccionario, sino también potencialmente criminal, la pereza no puede ser razón que justifique el silencio sobre el tema.



Lo que con mayor o menor fortuna se pretende hacer en este artículo es plantear la necesidad de comenzar a introducir conciencia y práctica anticlerical en nuestras movidas, en nuestras reivindicaciones y en nuestro modo de vida particular. Y ello porque, en esta nuestra civilización, la Iglesia, al igual que el Ejército, es otro de los poderes fácticos sobre los que se asienta esta sociedad en la que nos ha tocado vivir. Un poder fáctico especial en el que confluyen además toda una serie de características.

La Iglesia es, sin duda alguna, uno de los mayores consorcios del mundo, por no decir el principal. Cuenta con empresas, propiedades, bancos,... y en su getión (escándalo del Ambrosiano, asesinato del banquero Calvi...) no suele andar con mayores miramientos. Y junto a estas propiedades materiales puras y duras, está también su afición desmedida por las *espirituales*, más acordes con su esencia mística: cadenas enteras de prensa, radio y televisión controladas directamente por la Iglesia, a través de las cuales no sólo se difunde el santo rosario.

La iglesia es además el partido político más viejo (y por viejo, más zorro; y por zorro, más chaquetero) de la tierra. El que cuenta con mayor número de sedes (iglesias, conventos, colegios religiosos,..) y el que diaria y semanalmente llega a varios cientos de millones de personas a las que bombardea con lecturas y comentarios de sus manifiestos fundacionales y con las resoluciones de sus últimos Comités Ejecutivos. Este partido político tiene a su vez el mayor plantel de liberados del mundo —curas, monjas, frailes...— y todo un entorno de simpatizantes organizados en multitud de asociaciones semilaicas: hijas de María, cursillistas, catequistas, etc.

Por otro lado, la Iglesia es un poder organizado en forma similar a un estado, si bien de características éste bastante dictatoriales y, sobre todo, sexistas. Cuenta con una especie de Presidente-monarca vitalicio, un poder judicial-Inquisición (la Congregación para la doctrina de la Fé) y un Parlamento (Concilios...) que se junta muy poco y sólo cuando lo decide el Presidente. Este Estado cuenta además con sus correspondientes Ministerios (Educación para los Salesianos, Sanidad para las Hermanitas de la Caridad, Finanzas para el Opus,...) y está organizado territorialmente sobre la base de Comunidades Autónomas y Provincias, al frente de las cuales están las Conferencias Episcopales y los Obispos, que son una especie de Delegados del Gobierno o Gobernadores Eclesiásticos.

Y esta Iglesia-Institución, este poder fáctico, no ha cesado de intervenir en la mayor parte de los acontecimientos políticos fundamentales que se han ido dando a lo largo de la Historia. Hubo incluso un tiempo —la Edad Media— en que el poder civil y el eclesiástico se confundían e iban siempre cogidos de la mano. Más adelante, la defensa y extensión de la fé y de la cruz de esa iglesia fue una de las razones que sirvieron para justificar la conquista, colonización, explotación y exterminio cultural y físico de las Américas, y de buena parte del planeta.

Y entrando ya en estos años que nos ha tocado vivir, podemos comenzar a enumerar unas detrás de otras todas las distintas movidas en las que la Iglesia, bien sea frontalmente, bien sea de forma más indirecta (todos sabemos de dónde viene y qué contenido tiene eso de la *diplomacia vaticana)*, ha participado, tomando parte activa y poniendo sobre la mesa todos sus medios y organización. Ahí estuvo su campaña contra la Ley del divorcio, contra la LODE, contra el aborto...

Pues bien, si esta Iglesia-Institución, si este importante poder fáctico no hace sino interferir en la vida pública y en la privada —lo mismo pasa con lo militar—, justo es responder desde la izquierda a estos santos varones que predican la paz y bendicen las guerras (segunda guerra mundial, guerra civil española, Vietnam,...), que hablan de la pobreza y no predican con el ejemplo (¿hace falta poner ejemplos?), y que no tiene otra obsesión que meternos un policía en la cabeza para ser nosotros mismos quienes reprimamos nuestros más sanos instintos sexuales, intelectuales o simplemente lúdicos.

Dejemos a un lado las creencias personales de cada cual y respetémoslas siempre (¡ojo, la crítica sólo cuando se hace mal puede llegar a ser irrespetuosa!), pero seamos intransigentes con ese foco de reacción social, moral y machista que es hoy la Iglesia-Institución-Poder fáctico. Y que no se diga que en Euskadi, y desde esa izquierda que tan valientemente lucha por construir una nación libre y una sociedad justa, se le tiene miedo al agua bendita.

Fermín Noain



"Cabeza de Turco", un libro sobre el racismo

TRABAJADORES DE USAR Y TIRAR

Hace aproximadamente un mes apareció el libro **Cabeza de Turco,** *del periodista alemán Günter Wallraff. Un libro sobre el racismo en Alemania occidental y, por extensión, en las sociedades occidentales.*

Cabeza de Turco, tal y como se titula en castellano el libro del periodista alemán Günter Wallraff, publicado recientemente por Anagrama, relata, como seguramente ya es conocido, las condiciones de vida y trabajo de los emigrantes en la RFA. Wallraff vivió durante cerca de dos años con nombre falso y "disfrazado" de turco, realizando el tipo de trabajo que realizan los turcos y los miembros de otras nacionalidades no "primermundistas" en Alemania occidental, con el propósito de contar luego sus experiencias.

Como documento, **Cabeza de Turco** es excelente: cuenta con todo detalle y muy documentadamente la explotación infrahumana a que se ven sometidos estos trabajadores. Sale así a la luz la cara odiosa y real de una sociedad insolidaria, perfectamente homologable a la de otros países occidentales, en la cual los trabajadores del país prefieren condenar a los emigrantes a malganarse la vida a base de exponerla continuamente, antes que luchar por unas condiciones de trabajo dignas para todos.

Sin embargo, cabría hacer dos consideraciones acerca del libro. La primera, que llama la atención la técnica que Wallraff utiliza, consistente en dejar lo más claro posible a quien lea el libro que el propio escritor se ha metido concienzudamente en el pellejo de un emigrante turco (Alí), y que las cosas que a éste le pasan ocurren en la medida, precisamente, en que es turco, y no alemán. La técnica es francamente poco sutil (cada vez que hay un diálogo en el que participa Wallraff disfrazado de Alí, en el libro aparece el nombre de éste entre paréntesis, haciendo referencia a que es al turco a quien le hablan y le tratan de tal o cual forma), pero bastante efectivo. Cualquiera puede olvidarse de la verdadera cultura y status de Wallraff.

La segunda consideración es que, para nuestro gusto, quedan poco delimitadas las responsabilidades del sistema en la configuración de una sociedad con esos niveles de racismo generalizado. A lo largo de las páginas, se suceden personajes que, bien por intereses puramente económicos, bien por verdaderos sentimientos racistas e incluso nazis, asumen posiciones frente al turco Alí que no encuentran un correlato en la estructura de la sociedad y del sistema en sí. Más pareciera que los alemanes son, en general, racistas y bastante filonazis, sin que ello se debiera a ninguna estructura sociopolítica concreta, como la de la RFA, sino a cuestiones casi genéticas o históricas.

No obstante, la persecución de que ha sido objeto Günter Wallraff desde la publicación del libro parece dejar más clara la responsabilidad en todo esto. Posiblemente las mayores acusaciones a ese sistema aparezcan en el segundo libro del mismo periodista, aparecido simultáneamente a **Cabeza de Turco**, titulado **El periodista indeseable.**

A. Flórez



Arriba, a la derecha, Wallraff-Alí en uno de sus múltiples e inhumanos trabajos. Sobre estas líneas, el cristiano-fascista Franz Joseph Strauss firmando un autógrafo a Alí, durante un congreso de su partido. Strauss creía que Alí-Wallraff era un enviado especial de un líder fascista turco.





Hubo algunos fallos en la reseña anterior porque parece que el gabinete de programación de la TVE vuelve por sus fueros de hacer cambios en el último minuto. Pedimos disculpas anticipadas por si sigue la racha. Y vamos a lo nuestro.

★**Lunes 13. 21,35h. TV 3. "El llarg adeu" de R. Altman.** Una adaptación voluntariosa y simpática de la obra maestra de Chandler. Tiene algún momento bastante bueno, pero Altman es demasiado blando para un tema así y Elliot Gould no puede ser Marlowe (entre otras cosas porque, como todo el mundo sabe, Marlowe tiene que ser Robert Mitchum, pese a que los años no vayan a darle ya más oportunidades de serlo).

★**Jueves 16. 21h. TVE 2. "El arreglo" de José Antonio Zorrilla.** Una película que no tuvo un gran éxito, pero de la que todos los que la han visto hablan bien. Parece que Zorrilla consiguió salir airoso de un género en el que aquí fracasan hasta los más dotados: el cine negro (puede comprobarse lo anterior viendo la horrible "Adios muñeca" (¿o será "Adios pequeña"?) de Imanol Uribe).

★**Viernes 17. 21,35h. "West Side Story" de J. Robbins y R. Wise.** Es de temer que esta película mítica pierda mucho en la pequeña pantalla. Pese a ello, ¿a quién no le apetece volver a ver, aunque sea por enésima vez, a Rita Moreno cantando "América", pese a la letra de la canción, o las soberbias escenas corales de las bandas rivales?. Esos trozos siguen y seguirán siendo verdaderas perlas del musical, aunque el resto de la película quede más bien carroza.

★**Sábado 18. 16h. TVE 1. "Una tarde en el circo" de E. Buzzell.** Pues miren ustedes por donde, aquí pasa al revés: la parte musical no hay quien la aguante y el resto es una de las mejores películas de los Marx.

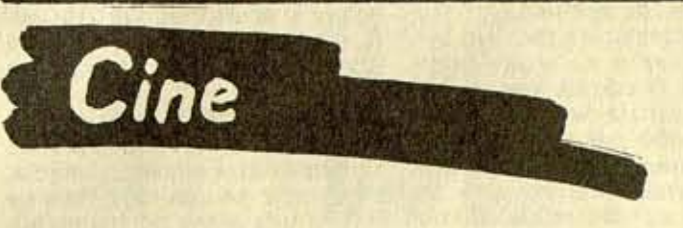
★**Jueves 23. 21h. TVE 2. "Elvira Madigan" de B. Widerberg.** No está nada claro cómo habrá soportado esta película los veinte años transcurridos desde su estreno. Llegó en un momento muy apropiado, 1968, para una historia de amor desbordada, incondicional, hiper romántica, y uno guarda un buenísimo recuerdo de ella.

★**Viernes 24, 21,35h. TVE 1. "Danzad, danzad malditos" de S. Pollack.** En cambio con esta película no hay riesgos, aunque sea de la misma época. Seguro que aguanta bien y sigue siendo una honesta y a veces brillante versión de la extraordinaria novela de McCoy.

★**Sábado 25, 23,50h. TVE 2. "De Mao a Mozart" de M. Lecner.** No he visto este documental sobre la gira del gran violinista Isaac Stern por China popular. Suelen oirse buenas cosas de él y además seguro que la música es buena.

Jiuston





Fuego negro

La reposición de **"Fuego en el cuerpo"** de Lawrence Kasdan permite ver o revisar el impresionante debut cinematográfico de su autor. Parece que en las grandes ciudades van a programar también la versión original: este puede ser un motivo más para ir a verla.

Kasdan ha tenido el valor de enfrentarse en su primera película a un tema clásico del cine negro, cuyo origen es "El cartero siempre llama dos veces", la obra maestra de James Cain. Hace poco tuvimos ocasión de ver una versión completamente fallida de esta novela, la que dirigió Rafelson e interpretaron Nicholson y Jessica Lange.

El tema es especialmente complejo: por una parte, es la historia de una pasión, que es también una posesión, y sólo puede tener credibilidad si se le da una carga física explosiva; por otra parte, la historia debe ser contada con una objetividad total, siguiendo la trayectoria del "poseído", si se quiere ser honesto con el espectador.

Kasdan ha conseguido salir airoso del empeño gracias a un guión que progresa con una extraordinaria precisión (que sólo se pierde al final, tras el último encuentro de la pareja, los acontecimientos se desarrollan demasiado rápido) y un talento admirable para la creación de ambientes. En este aspecto Kasdan es un buen heredero de la tradición del mejor cine americano.

Kasdan además sabe elegir actores: hace falta tener vista para dar ese pequeño papel a Mickey Rourke, pero sobre todo Hurt y Turner están formidables. Especialmente él porque, por la propia naturaleza del relato, ella debe hacer "una interpretación de una interpretación", los que hayan visto la película entenderán lo que digo. Sólo la vemos con los ojos de Hurt. Es pues una presencia. Pero, ¡qué presencia!.

2009



El silencio del cuerpo, Guido Ceronetti, *Ed. Barcanova, col. Punto y Acento, Barcelona, 1987.*

Ceronetti es un escritor italiano bastante singular y desconocido en nuestros lares, que yo sepa esta es su primera obra traducida al castellano. Forma parte de esa estirpe de escritores inclasificables por la eclecticidad de sus conocimientos y por el carácter poliédrico de sus libros en los que uno no sabe muy bien si está leyendo ensayo, historia, filosofía, medicina, poesía, etcétera. No pertenece a ninguna escuela aunque desde luego no es un intelectual oficialista, es quizás un francotirador que puede parecer conservador pero que también puede parecer un anarquista que se burla de las reglas establecidas, aunque, eso sí, a pesar de su talento, no molesta excesivamente a los plumíferos que consagran las letras desde los medios de comunicación obviamente "independientes". Hay en él ciertas similitudes con Umberto Eco en su pasión por la historia y por sus divertimentos y laberintos eruditos, línea que también le conecta con Borges.

Este es un libro igualmente inclasificable. Se trata de un fascinante dietario en que cada página es una muestra de inteligencia y erudición, cada elucubración puede causarte reacciones muy distintas aunque difícilmente la de la indiferencia.

GUIDO CERONETTI
EL SILENCIO DEL CUERPO
VERSAL

Se ciñe en un tema que apasiona al autor y por el que acaba de apasionarse hasta el que en la víspera lo había ignorado: el cuerpo. El cuerpo es explorado por alguien que domina las paradojas de la medicina y las más variadas referencias culturales sobre la cuestión. La sífilis, el lenguaje erótico, Jack el Destripador, los vampiros, nuestra más cercana Seguridad Social, la prensa y las más variadas neuras van apareciendo con desparpajo y con un sútil ingenio que te "toca", te hace reir o te irrita, pero siempre te hace pensar. Es uno de esos libros originales y personales que se regalan a alguien que no quiere aclararse demasiado porque lo que más le gusta es tratar de aclararse un poco. Se puede tener en la mesita de noche y leer a trozos, cada parte es un tratado que vale por sí mismo y que te da cuerda para discutir con interés trivialidades al día siguiente.

J. Gutiérrez Alvarez

Revistas

Leviatán. *Nº 26. Invierno de 1986. 400 pesetas.*

Pese a estar editada por un organismo tan poco respetable como la "Fundación Pablo Iglesias", cuya función es dar cierto barniz de prestigio ideológico al PSOE, Leviatán publica de vez en cuando artículos interesantes. Por ejemplo, en este número, Edelberto Torres Rivas, uno de los analistas más conocidos de la revolución centroamericana, escribe un texto que merece la pena leer, "Centroamérica: Guerra, transición y democracia". Torres-Rivas no es un revolucionario, sino un hombre próximo al ala izquierda de la socialdemocracia. Pero es un intelectual serio y sus trabajos tienen siempre interés.

En el mismo número de la revista hay artículos "alimenticios" de Solé Tura y Gorz, repitiendo sus tradicionales ideas sobre las autonomías y el paradisíaco futuro "socialista", respectivamente.

Hay también material estadístico útil sobre las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca y la situación socio-laboral de las mujeres.

No es mucho para 400 pesetas. Pero poniéndose de acuerdo entre varios, y yendo después a una copistería, es recomendable comprarla.

M.R.

EN MEMORIA DE RAUL: OTRA VISION DE LA VIOLENCIA

La sentencia de la Audiencia Provincial de Asturias, segunda sala, absuelve a Manuel Alvares, viajante de joyería, acusado de los delitos de homicidio y asesinato por la muerte de Raúl Losa García, estudiante de 18 años, al que solidarizarse con la lucha de los trabajadores del Sector Naval le costó la vida.

Durante el año 1984 los trabajadores del Sector Naval, castigados por la política de Reconversión Industrial, deciden pasar a la acción y movilizarse en contra de tal política generadora de desempleo. Periódicamente se reúnen y llevan a cabo diversas acciones de protesta, entre ellas, manifestarse todos los martes y jueves.

Nadie discutía la justeza de las reivindicaciones de los trabajadores del Naval. Pero los defensores de la política del Gobierno tenían un arma ideológica que constantemente se utilizó: la defensa de la propiedad y el orden y el rechazo a lo que en estos casos se denominan acciones callejeras o violentas de grupos incontrolados.

Como consecuencia de estas movilizaciones fueron procesados y juzgados por desórdenes públicos varios manifestantes, entre ellos varios dirigentes sindicales de la ciudad (CCOO, CSI y CNT convocaban las movilizaciones o las apoyaban) y se sucedían las detenciones y actuaciones "disolventes" de las fuerzas de Policía. Luciano Rascón, trabajador del Sector Naval, procesado por un delito de coacciones, se dispone, dada su situación judicial, a abandonar una Asamblea y una pelota de goma le hace perder un ojo.

A las seis de la tarde del día 23 de octubre de 1984, en la Casa Sindical hay Asamblea de Trabajadores del Sector Naval. Salen en manifestación. Raúl Losa, estudiante de 18 años, se siente solidario con su lucha y se une a ellos en compañía de otros dos estudiantes de su curso.

La manifestación discurre por varias calles y va atravesando coches en la calzada para evitar la contundencia de la Policía. El último coche que la manifestación atraviesa es el que usa Manuel Alvarez Martín en el ejercicio de su profesión. Como viajante de joyería que es, posee pistola y licencia para utilizarla.

A cualquier ciudadano le molesta que **su** coche sea atravesado en la vía pública. Esto ocurría ya con frecuencia y, fuese mayor o menor la identificación del propietario del vehículo con las movilizaciones, el hecho no originaba incidente alguno.

Raúl iba en la cabeza de la manifestación y da la vuelta cuando ve un follón en la cola. El último coche que se atravesó pertenece a una persona que tiene pistola y puede utilizarla.

Raúl está en la acera. Ve cómo varios compañeros intentan quitarle el arma a quien les amenaza y dispara con ella. Todos creen que es de fogueo, ya que no cae nadie. Se oyen las sirenas de la Policía. Los manifestantes sueltan al joyero armado y corren para evitar el peligro que les viene encima. Conocen la violencia de las cargas policiales. Raúl también las conoce. También quiere evitarlas. También quiere correr, pero una bala se lo impide. Una bala le atraviesa ambos pulmones, la tráquea y la aorta. Una bala salida del Smith-Wesson calibre especial que Manuel Alvarez tiene en la mano. Raúl vomita sangre. Camina encorvado por la acera durante unos metros. Se desploma diciendo *"¡por favor!"*. Muere minutos después.

Miles de personas acuden al entierro de Raúl. En las paredes surge pintadas pidiendo justicia. En el lugar en que cayó Raúl se coloca una placa conmemorativa. Es la respuesta solidaria. Raúl la merece. Los compañeros que habían participado en la manifestación se prestan voluntaria y masivamente a declarar. Les advertimos de que pueden ser acusados de desórdenes públicos. No les importa. Acuden al Juzgado a prestar declaración. Naturalmente, son acusados y procesados por desórdenes públicos. Lo aguantan. Es la respuesta solidaria.

No hay términos medios en las posiciones ante el Juicio, que dura 4 días y despierta gran expectación en la opinión pública. En el banco de la acusación particular, que llevamos con Cristina Almeida, estábamos todos aunque allí sólo nos viéramos tres. Un poco de todos nosotros se fue cuando cayó Raúl. Defendíamos la vida, el amor de juventud, un chaval de 18 años.

En el banco de enfrente, la defensa del viajante de joyería, la explicación de cómo se defiende la propiedad, la utilización de armas de fuego contra manifestantes que alteran el orden público. La justificación de la muerte.

El objetivo de la acusación no eran los treinta años que se pedían, derivados de la calificación jurídica que se hacía, sino que el verdadero objetivo de la acusación particular, y así fue manifestado tanto a los medios de comunicación como en el informe final de Cristina, era y sigue siendo el conseguir que se rechacen por la sociedad conductas como la del acusado, que costó la vida a Raúl; que no haya más 23 de octubre de 1984. La sentencia, sin embargo, absuelve al acusado y causa perplejidad e indignación en mucha gente.

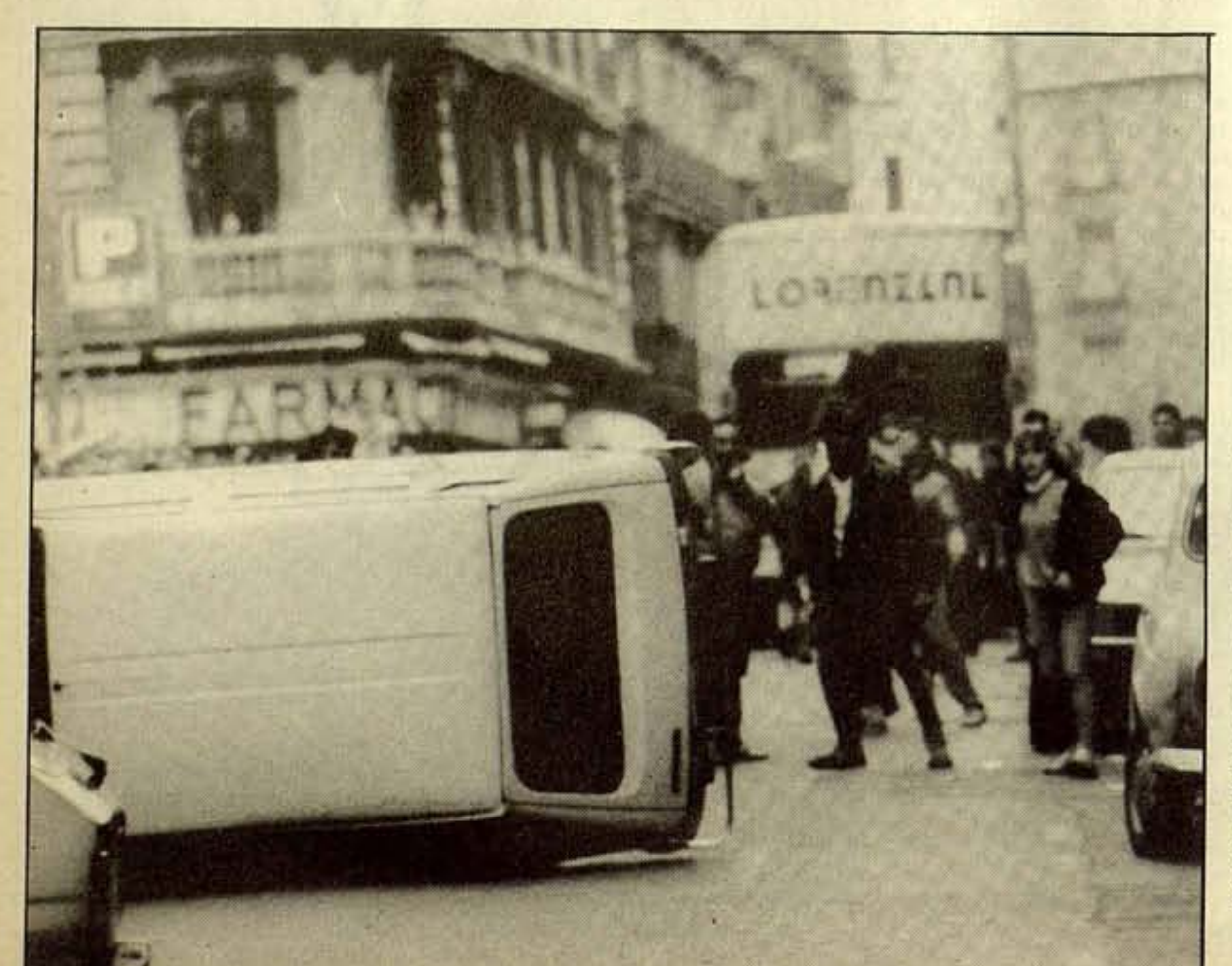
Jurídicamente, la sentencia está pendiente del recurso que se verá ante el Tribunal Supremo, ya que fue anunciado recurso de casación por la acusación particular por quebrantamiento de forma, infracción de ley y error en la apreciación de las pruebas.

El viernes 13 de marzo último, CCOO, CSI y CNT convocan una manifestación que, saliendo del lugar en que se encuentra la plaza en honor de Raúl, finalizó ante los Juzgados, donde se leyó un comunicado de repulsa por la sentencia. La policía carga contra la manifestación y es detenido un trabajador, Vicente Simón, que aún hoy, 18 de marzo, está en la cárcel.

El lunes 16 de marzo, tras la manifestación en petición de libertad para Vicente, es quemada la puerta principal de la cárcel del Coto. Casi simultáneamente era destrozada la estación repetidora de radio de la Telefónica instalada en el Picu Fario en Sariego, concejo limítrofe con Gijón. En las paredes del edificio, dos pintadas: *"Justicia Raúl. Vicente libertad"*.

Hay quien se extraña de estas respuestas violentas al margen de las instituciones.

José Corsino García



Morir jóven en una mani

«Que la muerte de Raúl no haya sido una muerte inútil, sino que nos valga a todas y a todos y sobre todo a los/las jóvenes, para que nos demos cuenta de que si algo queremos cambiar es a base de lucha y unidad».

Con esta frase terminaba el comunicado que leímos dos jóvenes de la Coordinadora de estudiantes de Xixón en la manifestación del 13 de marzo contra la sentencia absolutoria del asesino del compañero Raúl Losa.

A Raúl lo mataron el 23 de octubre de 1984. Yo por aquel entonces no sabía lo que era la lucha del sector naval, ni si eran justas sus reivindicaciones y sus formas de lucha. Me acuerdo que estaba con unos colegas de clase pirando en el parque y no sé cómo empezamos a hablar de lo de Raúl, uno hablaba a favor del asesino argumentando lo de siempre: el coche era su medio de vida y tiene hijos que mantener; además, ¿quién le mandaba estar donde nadie le llamaba?. etc. etc... Pero esas razones no me convencían, ni a mí ni a otros muchos que nos preguntábamos ¿qué pasa aquí, que por un coche se puede matar y correr el riesgo de que te asesinen por ir a una manifestación?.

Al poco fue cuando conocí a gente de la Liga, cuando entré en un círculo de JCR, cuando empecé a participar en las barricadas de los del naval, cuando me hice consciente de que la propiedad privada era esa razón por la que el asesino tenía derecho a estar armado, a sacar la pistola y finalmente a matar. Fue cuando aprendí lo que Raúl hacía en la manifa: solidarizarse con los trabajadores porque defendían el derecho a un puesto de trabajo, como lo están defendiendo y lo estamos apoyando ahora los/las estudiantes en movidas como Hunosa y en las nuestras propias y gritamos ¡obreros y estudi-antes unidos adelante!.

Consuelo (Xixón)